

EN ESTE NÚMERO

EUGENIO ZAFFARONI - ALBERTO RODRIGUEZ SAA LILIANA MAZURE - JUAN PALOMINO - JORGE FERRARESI RITA CORTESE - ERNESTO JAURETCHE - DIEGO DE CHARRA



TERI OLI STAS Y TRABAJ ADORES DE PRENSA DESAPARECIDOS Y ASESTIMADOS DODOTA TRABAJA DORES DE PRENSA DESAPARECIDOS Y ASESTIMADOS DODOTA TRABAJA DE A VITA DE CRABADA

CIALDIO CESARADER-HORACIO ACULIA-RICARDO EMIRALIB-ALEJANDRO MARTÍN ALMEDA-LICULA ADVARTEZ DE BARROS - MARTÍ A FLENNA AMADIO - ANDRÉS LICUO ARTZA-JUAN JOSÉ MARTÍ A ASCONE-JORGE ALBERIO ASENTO - OSVAIDO BAIRI - PEDRO IHOPOIDO BARRAZA - OSCAROSVAIDO BARRAS - MARÍ A BEDOLAN - ANDRÉS HIMBERTO BETILZI - ALEREDO JOSÉ BERTINER - HORACI O FÉLIX BERTHOLET - CRISTI NA BETTANIN-CUTIERMO BETTANTN- CARLOS BONANTA ESPINOLA- MALRICIO BORCH - AUCLARAÇUEL BURUSSO ROLOTTI - MIGUEL ÁNCEL RAMÓN BUSTOS - DARDO CABO- JUAN JOSÉ CAPIDEPON- ROBERTO ELCENTO ILIS CARRI -ADO NÉSTORCASALLIDO - CONRADO GUITIERMO CERETTI - JAINEJOSÉ COLMINARES BÉRRI OS - JOSÉ DOMINGO COLOMIO - HAROLDO PEDRO CONTI - VI CTORI O SATURNI NO CORREA AMESA - DANI ELABERTIO DAROCLU -JULÁNDEIGADO - HÉCTOR ERNESTO DEMARCH - CARTOS MARÍ ADENIS - RICARDO DOMÍNGUEZ - PARIO HERMIS DORI GO - DARDO SEBASTI ÁN DORRONZORO - ALI CLAGRACI ANA EGUREN DE COOKE - JOSÉ GULHERMO ESPINOZAPESANTES - ANAMARÍ A ESTEVAO - ILIS AIBERTO FABRI - ROBERTO NANDO FATI VENE - MARÍ A CRISTI NA FERNÁNDEZ DE PANKONI N - RODOTRO J ORGE FERNÁNDEZ PONDAL - CLALDI O ARNODDO FERRARI S -HÉCTORJESÚS FERREIROS - FREDESVINDAZURAMA FERRO DE CARCÍA - FERNESTO ILIS FOSSATI - JORCE HORACIO FOLIMES - JUIO CÉSAR FLMAROIA - CERMÁN NEISON CARCÍA CALCACNO - JUAN CARLOS CARCÍA DEL VAL-MARÍ A FISA CARRETRO MARTÍ NEZ - GERARDO FRANCISCO CATTI ANTUNA - MARCETO ARI EL CEDMAN - RAYMUNDO CIEYZER - MARTO O SCARGOIDERG - CHOTH A FILIDA GÓMEZ ROSANO - CIALDI O NI COLÁS CRANDI - ILLS RODOIFO GUACNINI - DIANACRISEDA GUERRERO - HÉCTOR GUTI ERREZ RUZ - NORBERTO HABBECGER - JORGE RODOIFO HARI ACUE - MARIO ANCEL HERVANDEZ - MARI O VALDINO HERRERA - JUAN CARIOS HIGA -DANI ELSALLHOPEN - SILVI AHMES FERRARI - SANTI ACO JOSE III ANI COLETTI - MALRI CEJECER - RI CARDO GABRI ELJI MENEZ - MARPL IN TZI ER DEDOMINGUEZ - ALFREDO ARTURO KÖLI KARRERES - CARDOS ERNESTO LAHAVI-MANUELLI BEROFF PETSAJ OVI CH-MIGUEL FRANCISCO IIZASO - SUSANA LIGONES - FRANCISCO EDUARDO MARTIN-ELSA DELI AMARTINEZ DE RANTREZ - JOSE MARTO MARTINEZ SUAREZ - HERADO JUAN MARICCO - MARTAMASTROCIACOMO - WINSTONCESARMAZZICH FRANTCHZ - SUSANA BEATRIZ MEDINA DE BERTHOLET - NEBLO ARTELMED CLESTA - ROMAN MENTABERRY - ZEDMARMICHELINI - ILLIAVA MOLTENI -ILIS CARIOS MONACO - JOSE MANUELMORENO- TONI AGAII NA MOTTA - JORGEDANI ELROBERIO MOYANO VECA - HECTOR GERMAN OESTERHEID - RODOTRO ORTEGA PEÑA- GUTTERMO TEONARDO PAGES LARRAYA -CARIOS ALBERIO PEREZ - RAFAEL PERROTTA - LLIS JULI O PIRIZ BONORINO - HORACIO NORBERIO POCGIO - WASHINGTON DOMINGO QUEIRO UZAL - ENRIQUE RABB - JOSE EDUARDO RAMOS - EDGARDO SAJON -ROBERTO JORGE SANTORO - FRANCISCO RENE SANTUCHO - JUAN MIGUEL SATRAGNO - VI CTOR EDUARDO SELB - ELLAS SEMAN - SANTI AGÓ SERVIN - ROBERTO JUAN CARNATO SINI GAGILA - JUAN MARCETO SOITER GUINARD - MARTACRISTINASOIIS DEMARTN - ILCIANO DANIAN AIFREDO SOTO - HORACTO RODOIFO SPERATTI - EDLARDO SUAREZ - FRANCISCO URONDO - MIGUELHIGO VACANARNAJA (H. - PAIRTICIA VILLA- ENRIQUE JUANTI CARDO WALKER - MIRI A VI CTORI AWAISH - RODOIFO JORGE WAISH - TI IO WENNER - MIGUEL ANGEL ZAWA A RODRI GUEZ...

- 4. Macri y Trump // Augusto Taglioni
- 5. Cada día una menos // Nadia García
- 6. La miseria y los miserables // Fernando Gómez
- 8. El locro de don Zambrano // Coco Garfagnini
- 9. Lo que está en peligro es la Democracia
- 12. Volerá el pueblo a ser feliz // F.G.
- 13. Entrevista Jorge Ferraresi
- 15. Los acontecimientos y los presagios // Ernesto Jauretche
- 16. Poster Central
- 18. Hablo de mi, pue // Melina Arnau
- 19. Entrevista Walter Correa
- 20. La Corte y el 2x1 // Raúl Zaffaroni
- 21. Entrevista Alberto Rodriguez Saa
- 22. Fotoreportaje
- 24. Entrevista Lili Mazzure
- 25. Soberanía Comunicacional Cine en alerta
- 26. Hood Robin y los Medios // Diego de Charras
- 27. Pertenecer // Daniel Lago
- 28. El retorno a la Patria Financiera // Nicolás Mechetti
- 29. Entrevista Juan Palomino
- 30. ELMA XXI / Martín Ayerbe
- 31. Humor

EDITORIAL

Por Marcelo Koenig



Volver para ser mejores, ser mejores para volver

ue este es un gobierno de los ricos para los ricos ya hay cada vez menos compatriotas que lo dudan. Pero este neoliberalismo que nos gobierna, munido de un colosal blindaje mediático, todavía conserva la capacidad de anunciar buenas noticias que todavía no ocurrieron ni probablemente han de suceder. Ahí yacen, junto al segundo semestre, el empalme hacia trabajo de calidad y los brotes verdes de la economía. Mientras tanto el crecimiento sideral de la deuda externa es el respirador artificial del modelo. El gran déficit fiscal producto de perdonar impuestos a las clases dominantes se cubre pidiendo dólares afuera. Es claro que el endeudamiento no es para destinos que permiten mejorar la capacidad futura de pago de nuestro país. La deuda es, a su vez,la base del impulso de la bicicleta sin frenos que transita frenéticamente la bicisenda construida por el gobierno macrista. La especulación está a la orden del día en un modelo que va destruyendo sin prisa pero sin pausa la producción industrial desde la apertura de las importaciones y el desaliento de la inversión productiva. Las famosas inversiones en Lebacs solamente hacen que el Estado gaste en intereses usurarios en dólares un mes completo de su presupuestoanual. Cuando (no dentro de mucho tiempo) a esto se agregue otro mes para pagar los intereses de la deuda contraída, vamos a tener 10 meses para pagar los gastos de vivir en 12. Por convicción ideológica Macri no va ir por el bolsillo de los que más tienen. Con lo cual al gobierno del Ingeniero (caído de la escuela privada) no le queda otro camino que recrudecer el ajuste. Y como siempre esta receta viene bien sazonada con dosis picantes de represión para mantener la casa en orden del exigente paladar de la oligarquía.

Para lograr esta segunda fase el equipo que dirige Duran Barba tiene que volver hacer valer más los globos que los intereses concretos de una parte importante de los argentinos y argentinas. Y además deben alentar el divisionismo con el objetivo que la banda de Magnetto y los gorilopolios mediáticos puedan presentar como un gran triunfo una exigua cantidad de votos juntados.

Toda visión pesimista de la cruda situación actual nos conduce a la resistencia. En las calles inexorablemente vamos a tener que pararle la mano a la ceocracia y su prepotencia de maneras patronales.

Sin embargo, es aun tiempo de construir la alternativa política que necesita nuestro pueblo para construir una victoria que revierta esta triste historia que estamos viviendo, donde cada vez más hombres y mujeres de nuestro pueblo ven deteriorar sus condiciones de vida.

Como toda alternativa política no se puede construir sin esperanza. Los pueblos se repliegan hacia lo conocido y allí van a poner en valor los días felices que comenzaron en el 2003. La figura de Cristina viene creciendo. No en las encuestas (que no son más que una fotografía reflejada de la dinámica política) sino en los corazones de los más humildes que no quieren seguir perdiendo derechos. Cristina, otra vez cargada de responsabilidad histórica, tendrá ahora la posibilidad de desplegar su liderazgo como una conducción política amplia, abarcativa, generosa, más transformadora y profunda incluso de lo que fue, y con una voluntad de mayorías que nos permita construir la victoria indispensable. Nuestra responsabilidad como militantes es aportar a esa unidad necesaria sin sectarismo, pero sin escatimar ningún esfuerzo en la lucha en cada territorio para que estas elecciones sean un punto de inflexión, una contundente victoria, que empiece a construir el principio del fin de este crudo invierno neoliberal que no podemos permitir que se prolongue en el tiempo.

En definitiva, tenemos que volver para ser mejores, tenemos que ser mejores para volver.

REVISTA MENSUAL OVEJA NEGRA COMBATIENDO AL CAPITAL

Año VIII – Nro. 60 – Junio 2017

Dirección editorial: Pringles 4267, Caceros - Buenos Aires – Argentina - Tel: (011) 15-3354-2427 Propietario Cooperativa de Trabajo EME Contenidos LTD - Reg. DNDA en trámite - ISSN 1852-6578 Impreso en Grafica Patricios Coop. de Trabajo Ltda, Av. Regimiento de Patricios 1941, (1266) CABA



REBAÑO DE LA OVEJA **Director**Fernando Gomez **Editor Responsable**Jorge Meneses

Consejo Editorial

Cristian Arroyo, Pablo Balor, Julián Froidevaux, Juan Miguel Gómez, Marcelo Koenig

Arte y Diseño

Marcelo Iglesias

Equipo de redacción

Augusto Taglioni, Micaela Rodríguez, Nicolás Rigaudi, Federico Amaya, Martín de Vedia, Javier Vogel, Nadia García, Daniel Lago, Mauro Cuello, Lisandro Contreras, Gastón Benoffi, Esteban Tedesco, Mariano Schmidt, Pedro Benitez, Melina Arnau, Sergio "Chaco" Meyer, Agustín Sosa, Nico Mechetti

Editor Fotografia

Leo Mirvois

Colaboradores

Ana Luz Balor, Diego "Vasco" Arturo, Pablo Balor, Martín Ayerde-Cátedras Bárbaras, Ernesto Jauretche

Ilustraciones

Nazareno Manccione, Pablo De Bella, Dachy Fandiño, Sara Adrogué, Angeles Crovetto, Rebo, Mora-EsMuyPocoSerio, MasQue Tinta, Semola Souto, Raúl Olcelli

Logística y Distribución

Lucas Arzamendia, Walter Mereles, Clara Pardi

Oveja Negra llega a todo el país. Si querés conocer el punto de distribución en tu localidad o contactarte con nosotros, escribinos a: info@ovejanegramedios.com.ar

Macri y Trump: Viejos amigos, nuevos negocios



Por Augusto Taglioni

El gran interrogante desde que Donald Trump ganó las elecciones en Estados Unidos es el concerniente a su relación con América Latina. El empresario asumió el mando en la Casa Blanca con certezas vinculadas a su política interna, el vínculo con México, sus guiños a Rusia y su posición respecto de China, pero nada se dijo de su mirada respecto de la región.

Trump toma el timón de una de las potencias más poderosa de la tierra en un contexto regional de reflujo de las experiencias populares que marcaron los últimos 15 años de integración regional. Mientras Mauricio Macri asumía la presidencia en Argentina o Michel Temer le arrebataba la presidencia a Dilma Rousseff, las fuerzas conservadoras del continente empezaron a reagruparse detrás de la estrategia global neoliberal propuesta por Barack Obama a través del Tratado Trans Pacífico y, en su faceta latinoamericana, en la Alianza del Pacífico. Esta estrategia consistía en abandonar el proteccionismo y avanzar en una gran zona de libre comercio en el pacífico, con los comodities y la materia prima como elementos de exportación de nuestros países y las empresas globales marcando el ritmo de

las inversiones y las relaciones laborales. Es decir, la misma relación de dependencia de siempre pero con una lógica menos unilateral.

Estaba todo listo... pero ganó Trump y ahora todo es un gran signo de pregunta. Estados Unidos se retiró del TTP y los países de la Alianza del Pacífico (Colombia, Chile, México y Perú) acudieron a China para seguir abrazados a la estrategia global de libre mercado. Así lo manifestó el propio presidente chino Xi Jimping, en la reunión de la APEC (Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico) que se desarrolló en Perú y en el Foro de Davos.

Chile y Perú han tenido vínculos estrechos con el gigante asiático y no les moverá el amperímetro este cambio en el sistema de relaciones. Los casos de México y Colombia son diferentes. El primero fuertemente dependiente del comercio bilateral con la Casa Blanca (hoy en una profunda crisis) y Colombia con una relación estrecha con Washington basadas especialmente en acuerdos militares.

Con esta situación, lo que en 2011 nace como alternativa al Mercosur, hoy atraviesa una suerte de configuración que dependerá de cómo se acomoden las principales piezas del mercado global.

En este contexto Mauricio Macri se reunió con Donald Trump en Washington, bajo la perspectiva oficial de destrabar el ingreso de limones y biodiesel al mercado norteamericano y atraer inversiones. Lo único certero de la reunión es que el presidente de Estados Unidos le habló de Corea del Norte, un conflicto absolutamente ajeno a nuestros intereses, pero prioritario para que la Casa Blanca fortalezca su ofensiva en el pacífico. Argentina no tiene nada que hacer allí, aunque por las dudas ya compramos las armas.

Respecto de los limones, el Secretario de Comercio de Estados Unidos, Wilbur Ross, discutió con Miguel Braun el tema. La misión del gobierno nacional es reducir el déficit comercial con el país del norte a 4 mil millones de dólares al año y el compromiso que asumirá el país del norte es de 50.000 toneladas de limones a evaluar con un valor total por 50 millones de dólares, cuando en 2016 desde Tucumán se llego a exportar por un valor de 100 millones de de dólares a EEUU. Recordemos que Argentina es el principal productor mundial, con un volumen cercano a 1,5 millón de toneladas cada año.

¿Qué pasa con el Mercosur?

Sin Estados Unidos como motor de la globalización neoliberal, Argentina y Brasil quedaron tecleando en el aire. El sueño de una confluencia entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur empezó a desvanecerse una vez que en Estados Unidos cambiaron las relaciones de poder interna.

El problema más grave que tienen Macri y Temer es su falta de Plan B. Sin la certeza de cómo será la relación con Donald Trump, avanzaron en la destrucción del Mercosur con el objetivo de abrirlo hacia alguna dimensión desconocida.

Está claro que Trump buscará en Macri un aliado para consolidar la influencia en nuestro continente. ¿De qué manera? Una posible lectura puede ser que en su afán de limar la incidencia de China en la región, Argentina y Brasil (con Techint y la Federación de Industriales de San Pablo de aliados) avanzará en Tratados Bilaterales de Inversión desde una lógica más unilateral, similar a la de Bush y el ALCA. La apertura de una fábrica de Techint en Houston es una demostración de que el Holding de Paolo Rocca juega para los intereses... de Techint y de la agenda económica de Donald Trump.

Si Estados Unidos se propone aislar a China de la región encontrará rechazos dentro de la Alianza del Pacífico. Ejemplo de esto son Paraguay y Uruguay que buscan un regionalismo abierto multilateral. Por eso, Mercosur va camino a ser una cáscara vacía con un comercio intrabloque en disminución y una total subordinación a las pautas comerciales de los princi-

pales centros de poder. Un bloque regional en el que cada uno podrá firmar acuerdos bilaterales. Un sistema de integración en el que cada uno atiende su juego.

Los movimientos de Trump respecto a la región fueron pocos pero contundentes, para llegar a la conclusión que depositará en el gobierno argentino la articulación con el resto de los países del Mercosur. Con o sin Trump Estados Unidos va a intentar imponer su proyecto hegemónico, sea el de los globalistas neoliberales o el de los neoconservadores. No hay subordinación sin imposición de voluntades, y lo que podemos observar es que el gigante del norte busca consolidar su zona de influencia histórica, especialmente con Argentina y Brasil, sobre la imposición de una relación que a todas luces se presenta como desigual. Macri y Temer ya se subieron a ese tren, la pregunta es a qué costo.

Argentina subordinó su crecimiento a la llegada de inversiones, desarticulo el Mercosur y abrió su economía a un mundo en crisis. Esto lo deja sin estrategia propia para intervenir en un contexto internacional en el que los centros de poder tienden a cerrarse y la salida de los "emergentes" es a través del fortalecimiento de los bloques.

Es correcto suponer que (desarrollando un modelo de acumulación y crecimiento hacia adentro, con los riesgos inflacionarios lógicos y un posible aumento de tasas por parte de la FED) las "inversiones" estadounidenses en Argentina brillarán por su ausencia. Por otro lado, el lema Make America Great Again que embanderó la campaña presidencial republicana no incluye el ingreso de limones al mercado estadounidense, mucho menos la carne.

Argentina seguirá cerca del FMI (quien asesoro de cambiar la ecuación para el aumento de jubilados y pensionados, por ejemplo) y seguirá tomando deuda como ruso al vodka. ¿Los beneficios de la relación comercial directa con Estados Unidos? Esa te la debo.

Unidos? Esa te la debo.

Argentina tiene la posibilidad de pensar en un esquema de relaciones regionales que no garantice los anticuerpos para esta crisis de hegemonía mundial. El tema es que nada de eso sucederá, dado que es importante remarcar que si nos abrimos en un mundo que se cierra y nos arrodillamos frente al que pretende imponer su voluntad en detrimento de las grandes mayorías, no es muy dificil pronosticar penurias.



CADA DÍA, UNA MENOS

Por Nadia García

El mes de abril de 2017 nos arrebató, en promedio, la vida de una mujer por día. Belén, Claudia, Silvia, Lucía, Florencia, Silvina y Ornella no murieron ni fueron "encontraron muertas", como destacan la mayoría de los titulares y zócalos de los multimedios que, independientemente de sus intereses económicos o su línea editorial, reproducen una misma hegemonía cultural: la del patriarcado. A ellas las asesinaron, las golpearon, las abusaron, las desaparecieron, descartaron sus restos en un intento de ocultar un delito que excede lo meramente criminal, para llevar al extremo más fatal la enorme complejidad que nos atraviesa como sociedad. Los femicidios son crímenes sociales.

Los femicidas no operan en las sombras. Se mueven a la luz de una comunidad que avala el acoso callejero, son apañados por comunicadores que centran sus informativos en la víctima y en los detalles de su vida privada, en el morbo sanguinario de la muerte, o en las palabras de una familia desesperada por encontrar a la mujer desaparecida. Los femicidas escapan todos los días de un poder judicial que se niega a llamar a las cosas por su nombre, que tiende a hablar de "averiguación de paradero" para no meterse con las redes de trata, que no caratula como "violencia de género" a los femicidas de sus parejas y sospecha un suicidio como alternativa posible a la violencia machista.

M. Estela, Karina, M. Adela, Gabriela, Noemí, Cielo y Paulina también son testimonios de un presupuesto cada vez más ajustado, hipotéticamente destinado a prevenir y erradicar la violencia contra la mujer pero que en realidad solo se termina invirtiendo en la construcción de refugios. En vías de escape de la violencia femicida pero jamás en educación, en igualdad, en oportunidades ni en empoderamiento. La naturalización de este tipo de violencia hace que, en el mejor de los escenarios, nos pongamos a pensar en herramientas para mitigar sus fatales consecuencias, pero rara vez direcciona los esfuerzos gubernamentales en evitarla.

Las vidas de Cristina, M. Esther, Tamara, Alejandra, Marina, Malvina, Silvia, Carmen, Tamara,

Mayra y Analía dejaron el recuerdo de la ineficiencia policial a la hora de revelar la realidad detrás de un crimen consumado. Araceli engrosa esta aberrante realidad que debilita las posibilidades de llevar una investigación a buen puerto. Sus restos fueron encontrados en la vivienda del principal sospechoso que había declarado 3 veces en la causa, para luego profugarse. Siendo la última persona en verla con vida, su morada había sido allanada al principio del proceso. Pero su cuerpo recién fue hallado 27 días más tarde, después de que los funcionarios a cargo de la investigación decidieran activar la búsqueda como respuesta a la intensa movilización que encabezó la familia de la víctima.

Así, la conmoción colectiva traducida en acciones concretas termina siendo una pieza que trata de completar el rompecabezas inconcluso de las instituciones de seguridad, ante la ineficiencia de un procedimiento que termina, en la mayoría de los casos, encontrando cuerpos sin vida. Las autoridades políticas que están llamadas a abordar este problema en la Argentina no parecen querer dar cuenta de esta realidad, toda vez que la Ministra de Seguridad habló de una "sensación de impunidad" exacerbada por el entonces reciente femicidio de Micaela García, otro nombre que se suma a la lista de un oscuro abril. En otras palabras, con protocolar disimulo, la actual funcionaria P. Bullrich no hizo otra cosa que desatender un reclamo por el que alzan las voces miles y miles de argentinas.

Parece ser que lejos estamos de pensar una reforma de los procedimientos que siguen a una denuncia de un posible caso de violencia de género o la desaparición ya acaecida de una mujer, casos en los que las agencias primarias debieran jugar un papel importantísimo a la hora de prevenir los peores desenlaces. En un escenario en el que las denuncias sobre los distintos tipos de violencia que padecemos son minimizadas, las denuncias terminan siendo invisibilizadas, no resueltas a tiempo o equiparadas a la comisión de delitos de índole completamente distinta, ignorando las especificidades que hacen de los crimenes sexuales, por ejemplo, una categoría en sí misma. Se crea así la falsa idea de que la impunidad de los agresores responde a una idiosincrasia de defensa de su persona, más que a una falta absoluta de perspectiva de género a la hora de receptar, investigar, tomar medidas preventivas y resolver los casos que ingresan al circuito penal. Por su parte, las viejas recetas de endurecer las penas en las causas que los jueces creen ya tener resueltas, ayudan a soslayar una discusión más profunda y precisa sobre los orígenes de la violencia machista y los efectivos mecanismos para arrancarla de raíz.

No está en discusión el carácter eminentemente patriarcal de un poder judicial copado jerárquicamente por varones, mayoritariamente por eminencias de la "vieja escuela" y que alza pronunciamientos arcaicos de los que Higui, Belén, Milagro Sala, las denunciantes ignoradas y todas las que alguna vez transitamos los pasillos de la mal llamada "violencia familiar" podemos dar cuenta. Pero, evidentemente, es imprescindible un análisis más profundo que nos permita desenmascarar los mecanismos de la impunidad machista con la que se maneja el sistema, sin caer en el reduccionismo falaz de creer que el único peligro que atenta contra nuestra integridad es el violador suelto. Es menester incorporar una visión integral que permita dar cuenta de todo lo que antecede a la comisión de un delito de esta clase y que permite tanto su perpetración constante y silenciosa, como los desenlaces más fatales.

La indiferencia institucional y la lentitud exacerbada de los procedimientos agravan el daño causado a las víctimas de una sociedad en la que predomina la impunidad de la violencia machista. Un mundo en el que abusar, asesinar y descuartizar a una mujer es más fácil que encontrar su cuerpo y un millón de veces más posible que prevenir una agresión latente.

Decir que el Estado es responsable es mucho más que una consigna: es una compleja realidad en la cual numerosos sectores de la comunidad hacen su aporte para mantener inamovibles los cimientos de un sistema que nos asesina a razón de una por día. Es comprender que esa problemática a la cual el gobierno no da respuesta mediante políticas públicas, es la misma que los grandes medios de comunicación silencian y que las empresas transforman en una campaña de marketing. Una ecuación que no nos enseñan a resolver en la escuela ni a teorizar en las universidades. Pero es también una realidad que las mujeres estamos dispuestas a transformar con un grito de revolución, construyendo un ejemplo de unidad que derrumbe las estructuras de un sistema femicida.

La revista Forbes confecciona, cada año, la lista de las personas más ricas del planeta. Una competencia entre miserables, que desnuda la velocidad de la concentración de la riqueza y la desigualdad que ofrece el capitalismo como destino de miseria planificada.



Por Fernando Gomez

En su diccionario del Nuevo Orden Mundial, Eduardo Galeano definía la riqueza como aquella que "según los ricos, no produce la felicidad. Según los pobres, produce algo bastante parecido. Pero las estadísticas indican que los ricos son ricos porque son pocos, y las fuerzas armadas y la policía se ocupan de aclarar cualquier posible confusión al respecto."

Algo de eso se cristaliza, año tras año, en el ranking de los más ricos del planeta que confecciona la revista Forbes, obsceno pasquín de banalización y legitimación de la ferocidad capitalista, que ha llegado a medir en tiempo real la acumulación de la riqueza del segmento más rico de la población mundial.

La lista publicada en Mayo de 2017, y su comparación con aquella confeccionada en los años anteriores, no sólo ratifica que el capitalismo es aquél sistema en el que los patrones cada día se hacen más ricos y los trabajadores, cada día un poco más pobres; si no, que también aporta datos que permiten poner en evidencia que la nueva fase del neoliberalismo está empujando a una violenta reconcentración de la riqueza en términos globales, que vuelve a poner en crisis el sentido de su existencia.

Forbes presenta, con euforia, la particularidad de ser el año en el que un mayor número de personas ingresaron al ranking al que solo pueden acceder los billonarios del planeta (billonarios, si). Por primera vez, el número trepó de 1810 personas en el año 2016 hasta batir el record de 2.043 personas en el 2017.

El promedio de la fortuna de los integrantes de ésta lista asciende a 3.750 millones de dólares. Sin embargo, el análisis resulta más escalofriante cuando se advierte la estructura piramidal de la concentración de la riqueza, en la que los diez primeros del ranking poseen fortunas que oscilan entre los 44.000 millones y 88.000 millones de dólares, y apenas los primeros 400 alcanzan el promedio de 3.750 millones.-

Las fortunas, así expresadas, aparecen ajenas al alcance de comprensión del 99% de la población mundial. Por otro lado, la naturalización de la riqueza extrema de unos pocos, contrastada por la pobreza extrema de



los muchos, impiden trasladar las crudas cifras a los análisis necesarios que la frivolidad de Forbes no aborda ni consigna.

Desigualdad y aceleración en el ritmo de la concentración de la riqueza son las conclusiones necesarias que el informe omite.

Hace apenas un año atrás, los primeros 62 billonarios del ranking poseían una fortuna idéntica a la que ostentaban, todas juntas, la mitad mas pobre de la población mundial. Es decir, 62 personas tenían la misma riqueza que 3.500 millones de personas en el mundo entero. La desigualdad está marcada nítidamente por el hecho de que el 1% de la población mundial posee mas riqueza que todo el resto del planeta.

Sin embargo, aún más grave, es el dato comparativo con el ranking del año 2017. Este año, apenas los 8 primeros billonarios del planeta, ostentan una riqueza idéntica a los 3.600 millones de personas que componen la mitad de la población más pobre. En los últimos dos años, la concentración de la riqueza se ha acelerado de un modo alarmante, cristalizando una marcada disputa de intereses en la población más rica, que sólo logra construir un piso de consenso en el sostenimiento del sistema global que termina por condenar al 99% de la población mundial a vivir a sus expensas.

Los ocho billonarios que encabezan el ranking son Bill Gates (Microsoft) Warren Buffet (Financista), Amancio Ortega (Inditex), Jeff Bezos (Amazon), Carlos Slim (Telecomunicaciones), Marck Zuckerberg (Facebook), Larry Ellison (Oracle) y Charles y David Koch (Energía). Cinco de ellos pertenecen al mundo de las nuevas tecnologías y las telecomunicaciones, los tres restantes a la industria, los medios de comunicación y el sector financiero; lo que por otro lado evidencia que el crecimiento de su fortuna (por el sector al que pertenecen) supera de modo constante a la producción, el desarrollo y por ende a los ingresos globales.

También evidencia, la matriz machista de un modelo de acumulación inhumano. Los ocho billonarios, son hombres.

Y por casa, ¿Como andamos?

La imagen mas nítida de las consecuencias de la restauración neoliberal encarada por Mauricio Macri en la Argentina, la evidencia la revista Forbes en su ranking anual.

La revista local "Fortuna", publicada por la editorial Perfil, nos exime de toda opinión sesgada por nuestro recorte ideológico, al decir: "Con la asunción del gobierno de Mauricio Macri en la Argentina y tras 15 meses de gestión, los empresarios nacionales más ricos han aumentado su patrimonio de tal forma que con un récord histórico, son siete argentinos los que figuran en el ranking de mayores riquezas del mundo. Según publicó la

tradicional revista Forbes, el valor de las acciones en los activos locales subió con la victoria de Cambiemos en las urnas y ahora hay siete empresarios que superan la fortuna de 1000 millones de dólares, monto que el mismo Franco Macri supo igualar."

Los efectos de la devaluación, el blanqueo de capitales de aquellos millonarios que evadieron y fugaron sus divisas en los últimos cuatro años, el ciclo de endeudamiento para financiar la timba que promueve el Banco Central con el negocio de las LEBAC y la batalla contra el salario sostenida por el Gobierno de Mauricio Macri, le ha permitido concretar este nefasto record.

La concentración en la Argentina, en apenas quince meses, se ha profundizado de un modo notable. El ranking presentado alegremente por Forbes, y festejado por la revista Fortuna, en el ámbito local, marca que la transferencia de recursos operada desde el 10 de Diciembre de 2015, no es un discurso trillado del nacionalismo popular en nuestra tierra, si no, un dato objetivo de la realidad.

Los cuatro billonarios que ya figuraban en el ranking resultan ser Alejandro Bulheroni (Pan American Energy – Bridas), Eduardo Eurnekian (Aeropuertos Argentina 2000), Alejandro Roemmers (Laboratorios), Gregorio Perez Companc (Molinos Rio de la Plata). A ellos, deben agregarse Paolo y Gianfelice Rocca (Techint) quienes figuran en Forbes con su nacionalidad italiana.

Al lote histórico, se han sumado desde la llegada de Macri al gobierno: Jorge Brito (Banco Macro), Eduardo Costantini (Desarrollo Inmobiliario) y Marcos Galperín (Mercado Libre). Cada uno de ellos, logró alcanzar entre el 2016 y 2017 el piso de 1.000 millones de dólares necesarios para ingresar

Aquellos que, por alguna razón, no han registrado el total de sus ingresos, resultan ser Carlos Blaquier (Ledesma) y Luis Pagani (Arcor) que superan en ritmo de facturación y acumulación de riqueza el piso exigido, pero los pruritos en cristalizar sus cuentas, lo escapan de la vidriera de los nefastos personajes que nos representan en Forbes.

Alguna vez, una milonga de Tabaré Cardozo sentenció que "la miseria, es culpa de los hombres miserables".

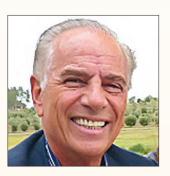












Alejandro Bulgheroni:

Empresario petrolero, considerado el más argentino más rico. Su empresa originaria fue el Grupo Bridas. Luego, conformó Pan American Energy con la compañía estadounidense British Petroleum. En la actualidad, es uno de los dueños de Axion Energy y además, tiene Bodega Garzón en Argentina y Uruguay.



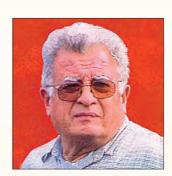
Marcos Galperín:

es el primer multimillonario 'tech' de Argentina. Cofundador y CEO de Mercadolibre.com, la plataforma de compra-venta más grande de Latinoamérica cuyo valor supera los 8 mil millones de dólares.



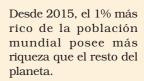
Alejandro Roemmers:

integra el directorio de una de las principales empresas farmacéuticas de Latinoamérica. Esta sociedad, no solo es líder en Brasil, Argentina, Uruguay y México sino que también, se dedica a la actividad inmobiliaria en el sur argentino y en las costas de Punta del Este.



Goyo Pérez Companc:

uno de los hombres más ricos del país y dueño de la alimentaria Molinos. Su holding compró la filial local de la petrolera Skanska. Así, retornó al negocio de los servicios petroleros, una de las primeras actividades del grupo en 1977.



Actualmente, ocho personas (ocho hombres en realidad) poseen la misma riqueza que 3.600 millones de personas (la mitad de la humanidad).

Durante los próximos 20 años, 500 personas legarán 2,1 billones de dólares a sus herederos, una suma que supera el PIB de la India, un país con una población de 1.300 millones de personas.

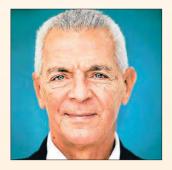
Los ingresos del 10% más pobre de la población mundial han aumentado menos de 3 dólares al año entre 1988 y 2011, mientras que los del 1% más rico se han incrementado 182 veces más.

El director general de cualquier empresa incluida en el índice bursátil FTSE 100 gana en un año lo mismo que 10.000 trabajadores de las fábricas textiles de Bangladesh.

Un nuevo estudio del economista Thomas Piketty revela que en Estados Unidos los ingresos del 50% más pobre de la población se han congelado en los últimos 30 años, mientras que los del 1% más rico han aumentado un 300% en el mismo periodo.

En Vietnam, el hombre más rico del país gana en un día más que la persona más pobre en diez años.

Fuente: OXFAM



Eduardo Constantini:

empresario argentino del mercado inmobiliario y financero. Su empresa es Consultatio S.A. Costantini. Además, es el creador de Nordelta. Fundador y presidente del Museo de Arte Latinoamericano de Buenos Aires (MALBA).



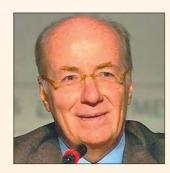
Jorge Horacio Brito:

dueño del Banco Macro y el banquero más rico de la Argentina. Con una fortuna personal de 1370 millones de dólares, repartida en efectivo, actividad agropecuaria ganadera, feedlots, hoteles de lujo, countries, mercado inmobiliario, sector energético y otros negocios rentables.



Gianfelice Rocca:

empresario italiano, hermano de Paolo, presidente del Grupo Techint que facturó 19.108 millones de dólares en el año 2015. También es presidente de Assolombarda, la mayor asociación de industriales de todo el sistema empresarial en Italia.



Paolo Rocca:

empresario italio-argentino, CEO del Grupo Techint. Dirige Tenaris, Ternium, y otras compañías que operan en ingeniería, construcción y el sector energético. Su patrimonio es 6.6 mil millones de dólares.



Eduardo Eurnekian:

Actualmente, tiene una cartera de más de 50 aeropuertos en varios países con ingresos reportados de \$ 2 mil millones. Su holding posee más de 260.000 acres de tierras para cultivos, ganado y viñedos. También tiene una compañía de desarrollo de infraestructura, una fábrica de chips, una planta de producción de biodiesel y negocios en Armenia.



Carlos Blaquier:

tiene el 90% de las acciones de la firma Ledesma. Blaquier está procesado como cómplice primario en 26 casos de privación ilegítima de la libertad en la causa Burgos, que investiga los hechos ocurridos durante La Noche del Apagón en 1976.



El Locro de Don Zambrano

Por Alejandro "coco" Garfagnini

Uno puede hacer un locro cualquier día del año, pero los locros del 1 de Mayo son distintos. ¿Por qué? Jamás escuché comentarios negativos respecto de los locros del 1 de Mayo. Se hacen desde La Quiaca hasta Tierra del Fuego. Distintos climas. Con hornallas a gas natural, con garrafas, con leña, hasta con bosta de animales como las que utilizan en la puna jujeña para hacer fuego. ¿Cómo puede ser? Acá hay algo mágico, seguro. O algo divino. No es posible que suceda algo así. Me puse a investigar el tema, casi hasta la obsesión pero desde lo racional no pude resolver este misterio.

Maíz. Falda. Patas de chancho. Orejas también de chancho. Zapallo. Mandioca. Productos degradados y tan estigmatizados para los chefs argentinos como los movimientos sociales. La falda, para los perros. La mandioca, para los chanchos, decía mi vieja. Pero cómo puede ser que así y todo esa mescolanza de verduras, tendones, cueros y grasas se transforme en algo tan rico y valorado por nuestro pueblo. Después de todo, es casi litúrgico comerse un locro del Día del Trabajo.

Un mediodía caminaba por avenida Córdoba sin rumbo con la cabeza metida en esa obsesión. No podía resolverla. De pronto, me cruzo con un amigo y gran abogado laboralista, Eduardo Tavani.

-¿Qué haces por acá? —me dice—. ¿Te sentís bien? Pareces perdido Coco. ¿En qué andas pensando?

– Salí de casa preguntándome sobre la cuestión del locro –le largué—. Estoy obsesionado. No puedo entenderlo. —Y cuando terminé de largarle todo el rollo automáticamente me dije: éste va a pensar que estoy loco. Pero no fue así. Para mi sorpresa me miró fijo a los ojos, casi con mirada paterna, movió la boca como si tuviera el siete de espadas y, con cierta relajación corporal, sacó su celular como desenvainando un sable.

Anotate este teléfono -me dijo—. Es de don Zambrano, ya está jubilado, pero cocino los locros de la Unión Obrera Metalúrgica de Tres de Febrero durante 40 años. Habla con él de parte mía. Quizás te ayude.

Instantáneamente cerró el celular. Volvió a su habitual estado hiperquinético. Y dijo:

– Me voy. Tengo mucho que hacer. No faltes a la reunión del lunes a las tres — y arrancó como endemoniado a paso firme para Tribunales.

El miércoles me subí al Ferrocarril San Martín en dirección a la casa de Zambrano: me esperaba a las cinco de la tarde. Casita de barrio, a siete cuadras de la estación de Santos Lugares. Me las hice caminando. Día soleado, casi bucólico, entre calles de pocos autos. Zambrano me recibió con una sonrisa de oreja a oreja, me invitó a tomar unos mates en el comedor, puso la yerbera y un platito de madera para apoyar la pava y no quemar el mantel de plástico que tenía sus años, pero estaba impecable. Zambrano tenía 78 años, un fisico macizo, la cara curtida y los dedos callosos tenían el diámetro de morcillas: sin duda era metalúrgico.

Agarró un jarro de lata azul con manijita y casi de memoria lo llenó de yerba y azúcar. Tomó la pava con una habilidad fuera de lo común, casi como una extensión de su cuerpo y me sirvió el primer mate. Después se acomodó, esperando la primera de mis preguntas con un poco de ansiedad, me di cuenta porque no paraba de doblar una servilleta que tenía sobre la mesa. Detrás del hombro, sobre la pared, colgaba un cuadro enorme del general Perón vestido de militar sobre su caballo pinto. No era la imagen que más me gustaba de Perón, pero por si tenía alguna duda me quedo absolutamente claro que Zambrano además de metalúrgico, era peronista.

Casi tímidamente le dije:

– Mire Zambrano, no puedo entender por qué productos tan poco valorados como el zapallo, el maíz, la mandioca, la falda y las patas y orejas de chancho pueden transformarse en algo tan rico como el locro –arran-

que. El tipo me miraba fijamente frunciendo el seño, como si mi pregunta fuera algo complejo de contestar. Como si le exigiera remover su pasado para encontrar las respuestas —, Tampoco puedo entender por qué todos los primeros de Mayo el locro siempre sale bien; todos los años me canso de escuchar qué rico o qué bueno que está el locro del Día del Trabajo.

Don Zambrano cerró los ojos por unos segundos convocando en la memoria toda la sabiduría de décadas. Hizo un movimiento hacia atrás, exhaló fuerte el aire que tenía en los pulmones y simultáneamente colocó sus dos grandes manos sobre la mesa, abrió los ojos y me dijo:

- Coco, jamás podrá entender el locro sin comprender al movimiento obrero.
- ¡¿Pero qué tiene que ver el movimiento obrero?! respondí— No entiendo.

Juro que me sorprendió.

- A ver Coco, ¿trabajó alguna vez en una fábrica?
- Sí -le dije —. Trabajé en una matricería muy grande de Carapachay, cuando era joven, manejé una fresadora de desbaste. Con eso hacíamos los porta moldes de las matrices
 - Muéstreme sus manos.

Me dijo. Y yo, temerosamente, abrí las palmas de mis manos. Y se las acerqué entre el mate y la pava. Ni las tocó. Alcanzó con un vistazo.

- Sin duda que eso fue hace muchos años -lanzó--: no tiene ni una marca de viruta metálica.
- Y si, don Zambrano, fue hace muchos años. Digamos que era muy joven todavía.
- Y a ver, dígame Coco -siguió--: ¿cómo se llevaba usted con sus compañeros de trabajo?
- Y... —no quise mentir— con algunos muy bien, había compañeros muy solidarios y también algunos bastante combativos. Otros no le daban bola a nadie, estaban metidos nada más que en su trabajo, eran la mayoría. También había algunos chupamedias del jefe de personal, esos eran bastante garcas. Y la verdad ahora que me hace acordar, a los delegados no los veíamos casi nunca.

Esa confesión fue como un desahogo para mí, no sé porque me sentí mas aliviado. Se estaba generando un clima de sinceridad, parecido al de una sesión de psicoanálisis. Solo Perón montado en su caballo pinto era testigo del dialogo.

- Entonces dígame usted -me dijo—, por qué todo el mundo dice que los trabajadores son los que van a salvar la patria. La descripción que hizo de sus compañeros de fábrica estaría demostrando que no es así.
- La verdad don Zambrano nunca me lo puse a pensar -tuve que decirle—, pero ahora que lo dice me hace dudar.
- A ver mi'ijo, los trabajadores van a salvar esta patria, pero como clase. Cuando los compañeros se unen y se asumen como clase trabajadora no hay nada que los pueda detener, pero individualmente están perdidos. Como el locro, cada ingrediente agrega algo. El maíz da textura. La grasa de la falda y del chancho lo hace sabroso. La mandioca, dulzor, el zapallo color y así cada ingrediente por separado no sirve para nada, pero unidos son algo maravilloso, como la clase trabajadora.

La explicación me entusiasmó. Le empezaba a encontrar el agujero al mate y de paso Don Zambrano me encaja otro mate recargado de azúcar.

- Coco, ¿quiere que le agregue una cascarita de naranja?
- No, Don Zambrano. Así está bien. Pero, cuénteme algo: ¿cuándo los trabajadores van a asumirse como clase? Mire todo lo que está pasando con Macri y yo veo que hay mas división que nunca.
- No se apure amigo -me advirtió—. Hubo momentos en nuestra historia que los trabajadores se unieron y asumieron su clase, por ejemplo con Perón —dijo y se giró levemente para señalármelo justo sobre el caballo pinto—. O el Cordobazo. —Y ahí me empezó a gustar—. Pero lleva su tiempo, la conciencia se cocina despacio, como el locro, si usted lo saca antes de tiempo es una sopa, horrible, pero si usted le da tiempo y lo

cocina lentamente, logra esa untuosidad y esa tersura, en la que ya no puede individualizar ninguno de los ingredientes. Esa fusión ya es algo propio, algo nuevo, ahí está, en su punto justo: ya es locro.

- Tiene razón, pero con esta dirigencia sindical lo veo dificil. Mire al triunvirato de la CGT, don Zambrano.
- Bueno, ¿vio que le hable del punto justo del locro?
 - _ Si
- En realidad, no le conté todo. Hay un secretito. El locro siempre está listo en la parte de abajo primero, cerca del fuego, antes que en la parte de arriba, más lejos del fuego. Entonces usted ¿qué tiene que hacer? Meter la cuchara y revolver y revolver. De manera tal que lo de abajo que ya está unido pase para arriba, como en el movimiento obrero. Abajo los delegados están siempre más unidos que los dirigentes que están arriba. Hay que revolver y revolver. Y esa unidad de abajo tiene que dirigir. Perón lo hacía todo el tiempo –Y otra vez se dio vuelta y me señaló el caballo pinto. Y yo ya tenía ganas de que el caballo empiece a galopar para no verlo cada vez que don Zambrano se miraba sobre el hombro.

Ya en confianza, continuó:

- Y le voy a decir otro secretito, si le interesa.
- Si, por favor.

Yo estaba entusiasmado.

- Cuando el locro está listo, usted agarra una sartén y mete aceite. Ají molido y cebollita de verdeo picadita.
 Fuego bien fuerte. Dos minutitos y esa salcita la mezcla con el locro. Ese picante lo pone ahí. Y listo: le da la frescura que lo realza.
- Y esa salcita ¿qué vendría a significar en el movimiento obrero? —le pregunté.
- No es parte del movimiento obrero, por eso se cocina por separado, esa salsa es la juventud. Cuando usted junta al movimiento obrero con la juventud logra la revolución, la revolución peronista, claro, no piense cosas raras y foráneas.
- La verdad, Don Zambrano que usted es una persona muy sabia. Estoy feliz de haberlo conocido. Me ha resuelto por demás mis interrogantes respecto del locro. Solo quiero hacer una última pregunta.

El hombre sirvió un mate más. Ya estaba lavado. Yo seguí sentado.

- Ahora que aprendí la relación con el movimiento obrero, mi pregunta es: ¿por qué el locro del 1 de Mayo siempre, pero siempre, sale tan bien y en cualquier lugar del país?
- Por una simple razón, Coco. Se la cuento: lo hacen millones de trabajadores al mismo tiempo y el mismo día. La cantidad se transforma en calidad, amigo.
- ${\sf -}\,{\sf i}$ Claro! Es lo mismo que decía Lenin en El Estado y la Revolución: tiene razón don Zambrano.
 - Pero de qué Lenin me habla Coco ¿del comunista?
 - Y si, don Zambrano, Lenin era comunista.

La cara se le transformó. Toda la amabilidad y la paciencia de toda la tarde de desvaneció. Cambió el tono de voz y empezó a gritarme.

– Pero ¡por favor! ¡Pero que barbaridad me dice! Lo único que falta es que me quiera comparar al general Perón con Lenin. ¡Nosotros somos argentinos! ¡Qué tenemos que ver con los rusos! Mire Coco, me están esperando mis nietos para ver el partido de Boca y ya es tarde además, y este barrio es bravo.

Comprendí perfectamente que era hora de irme. Me incorporé. Divise la puerta de salida rápidamente. Don Zambrano estaba alterado. Por más que tuviera 78 años un metalúrgico enojado es complicado.

Volví caminando a la estación de Santos Lugares. Pensé que mis amigos no peronistas se enojan cuando les digo que son peronistas, lo que pasa es que no se dan cuenta. Resulta que Don Zambrano por ahí es comunista y tampoco nunca se dio cuenta. Quizás tengamos que pensar otras categorías que nos definan y que Lenin y Perón no nos dividan. Pero ese es otro de los temas que me obsesionan. Y trataré de resolverlo después de comerme un rico locro con mis compañeros del movimiento obrero.

LO QUE ESTÁ **EN PELIGRO EN** ARGENTINA, ES LA DEMOCRACIA

La restauración neoliberal viene no solamente para trazar una línea divisoria entre quienes conquistaron sus derechos durante 12 años, sino que también viene a perseguir a los más humildes, a los primeros que quedan afuera del mapa por las políticas económicas que impulsa el gobierno de Macri.



Por M.A.

Vienen siendo meses caldeados en nuestra Patria. Abril y mayo no fueron la excepción. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) sesionó en Argentina durante dos días en el hotel Sheraton de Retiro. Hasta allí llegó una multitudinaria marcha de antorchas para reclamar por la libertad de Milagro Sala y lxs presxs políticos de Jujuy y Mendoza. Luego, se entregó un duro y extenso documento en el que se plasmaron denuncias sobre violencia institucional, escalada represiva, retrocesos en el mundo del trabajo, persecución sindical, el ajuste en los sistemas de salud y seguridad social; el asedio a la educación, el retroceso en políticas de género y diversidad y el contexto regional. Las 300 páginas fueron resultado del aporte que hicieran más de cien organizaciones sociales, políticas, sindicales, estudiantiles y culturales en el Foro por la Libertad y la Democracia.

"La expectativa es que la CIDH cuestione nuestra composición actual del poder judicial, nuestra forma de selección, de trabajo y nos aliente a caminar y a perseguir formas más democráticas del sistema judicial", expresó María Laura Garrigós de Rebori, en el marco del foro temático: El poder judicial como instrumento de persecución político, realizado en la Federación Gráfica Bonaerense, días previos a la visita de la CIDH. "El poder judicial es y siempre ha sido un factor de poder. El problema es que, en general, tiende a ser obediente a los poderes de facto, ya sea que esté representado por el poder político o no. Y en esto, es donde nosotros venimos a decir que el poder judicial es funcional al poder de facto y disfuncional al más vulnerable, al que más necesidad tiene de dicho poder. Por eso, afirmamos que la única forma de solucionar esto, es mayor control ciudadano sobre la actividad del poder judicial, no solamente asistencia a los juicios sino control sobre la selección de los jueces y de los demás operadores de dicho poder", agregó la jueza de casación.

Por su parte, el doctor Julio Maier, reconocido jurista argentino también hizo referencia a la temática del foro. "En el Estado Nación, los jueces en vez de ser como los árbitros o referí de futbol, pasaron a ser funcionarios públicos, pasaron a guiarse por ciertas normas del estado para poder solucionar los conflictos que había y el metro de definición de lo que es justicia, que es un valor que va cambiando históricamente su contenido, era la verdad. Es decir, el conocer, era la principal función del juez: conocer la realidad del hecho que conformaba el objeto de esa cuestión y conocer las reglas por las cuales esa situación debía ser solucionada y ahí andaba todavía. La misión del poder judicial es aproximadamente esa, solo que este poder siempre se ha destacado por responder más o menos, sobretodo en la época moderna, al gobierno de turno", opinó.

En este marco, y ante la pregunta de cuáles son las herramientas que tiene la ciudadanía cuando las violaciones de DD.HH son avaladas, ignoradas o apañadas por el propio poder judicial, Horacio Verbitsky, quien también participó del foro temático, dijo: "La organización, la documentación y la denuncia, esas son las herramientas que tenemos. No dejar pasar esas violaciones, documentarlas con la mayor seriedad y el mayor rigor posible y organizar a la mayor cantidad

de gente posible para denunciarlas e impedir que se consoliden y que se concreten. Es un trabajo lento. A menudo desgastante, fastidioso, tiene momentos en que parece estéril, pero no lo es. Recuerdo en los años 84, 85 en el juicio a los ex comandantes cuando venían los familiares de detenidos desaparecidos y traían unos papelitos que eran el recurso de habeas corpus que habían presentado o la respuesta que le habían dado, el sello, la firma. Todas esas cosas que parecían que no servían de nada, y que de golpe hay un día que sirven. Las luchas van acumulando y hay un momento en que esa acumulación se transforma en otra cosa y hay un momento en que eso da lugar a un salto cualitativo que modifica las relaciones de fuerza y permite revertir procesos que parecían cerrados e imposibles de modificar".

"Sobretodo porque en los casos más resonantes es más fácil conseguir participación, pero en los micro casos -que son los que suceden en el territorio todo el tiempo- lo primero, es tener mucha conciencia de que hay una violación a los derechos humanos y lo segundo, es que nunca hay que naturalizarlos, porque ahí es donde tenemos perdida la pelea", agregó Elizabeth Gómez Alcorta, abogada penalista, especialista en DD.HH y defensora de Milagro Sala.

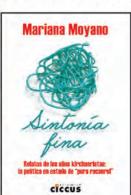
Víctor Hugo Morales fue otro de los concurrentes a este foro, y sobre estos encuentros que se realizaron durante varias semanas, expresó: "Es una posibilidad de darnos una esperanza, de darnos un conocimiento a través de cada una de las personas que cuentan u opinan desde su lugar, su pertenencia. Se crea un ámbito muy propicio para mejorar la calidad de pensamiento y por supuesto también la calidad de la lucha que todos, desde el lugarcito que tenemos,

queremos llevar a cabo para ver si podemos de alguna manera luchar contra un Estado de cosas que nos tiene muy perturbados, muy alterados, muy tristes en general porque hay un autoritarismo, una ausencia de justicia y una actitud de los medios de comunicación, más un gobierno que es una vergüenza -para decirlo de una- que a todos parece que nos oprime el corazón".

¿Qué acciones puede tomar la CIDH?, fue otra de las peguntas que Oveja Negra le realizó a Horacio Verbitsky. "Es un tema complejo. Cuando la sesión especial se realiza en un país, no se pueden tratar casos locales. Es decir, en este período de sesiones se van a tratar casos de otros países pero hemos conseguido que antes o después de las sesiones especiales, la comisión pueda hacer una visita para tratar específicamente el caso de Milagro -que varias organizaciones hemos presentado un pedido de medida cautelar sobre su libertad- La presencia aquí de la comisión va a ser un aglutinante para que mucha gente se presente con sus reclamos y además, le va a permitir tomar conocimiento de primera mano sobre la situación arbitraria que está padeciendo Milagro", afirmó.

Y así ocurrió finalmente. El martes 23 de mayo se realizó la marcha de antorchas en ocasión de la visita del organismo, y allí mismo se hizo entrega del documento que denuncia y refleja los casos concretos de violaciones de los derechos humanos en Argentina desde la asunción de Macri en el gobierno. Los tiempos se siguen dilatando y Milagro lleva más de 500 días detenida en el penal de Alto Comedero. Sin embargo, una vez más, quedó demostrado que los pueblos tienen historia, la conocen y proyectan su lucha hacia el futuro. Esta es una de ellas.

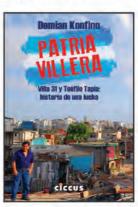
para leer, sentir, pensar y actuar situados...



Sintonía fina Mariana Moyano



Con la Argentina al hombro Daniel Rodríguez Paz



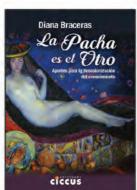
Patria villera Demian Konfino

Ciencias Sociales y Filosofía - Cine e Industrias Culturales - Cultura - Ecología y Medio Ambiente - Economía Social



El imperialismo y el agro argentino Fernando G. Romero





La Pacha es el Otro Diana Braceras

Av. Medrano 288, Ciudad de Buenos Aires (C1179AAD) (+5411) 4981-6318 ciccus@ciccus.org.ar www.ciccus.org.ar

CENTRO DE INTEGRACIÓN

Libros para una cultura

de la integración

Educación - Género - Historia y Política - Movimientos Sociales y DDHH - Ruralidad - Agricultura Familiar



60 NÚMEROS DE PERONISMO EXPLICITO



se viene. Las razones por las que Clarín se opone.

AGRONEGOCIOS:

La conspiración de la Mesa de Enlace

para tomarnos a todos por idiotas



REPORTAJES:

Omar Plaini

Rodrigo de la Serna



avela nedra



reaccionaria. El rol de los

> \$40 EL TARIFAZO ESTA DE HODA

LOS









DIENVENIDOS AL CAMBIO DE LA POBREZA Y LA DESOCUPACIÓN

SERGIO PALAZZO - EL "TANO" CATALANO WALTER CORREA - INÉS PILATTI VERGARA

ADRIANA VARELA - CHRISTIAN MIÑO



POLÍTICA

Volverá el pueblo a ser feliz

Por Fernando Gomez

acri amenaza con transformarse **L**en un capítulo doloroso en el futuro de nuestra historia. Ha llegado para restaurar un Gobierno al servicio del puñado de familias que formatearon la Argentina con Mitre. Son los herederos de Uriburu, los hijos de la fusiladora, los funcionarios de Videla, Viola y Massera, que alcanzaron el Gobierno con una estafa electoral inmensa y amurallados mediáticamente y financiada por las corporaciones económicas que están llevando adelante una brutal transferencia de recursos, concentrando la riqueza con una velocidad inédita.

Con esta certeza atravesamos un 25 de Mayo sin nada que celebrar, porque nuestra Patria está en peligro.

El sentido de pertenencia histórica de un Gobierno de neto corte antipopular, y fundamentalmente, la velocidad del saqueo económico y la destrucción de las conquistas populares alcanzadas, marcan nítidamente el costado de la cancha en el que se libra la batalla de un pueblo que resiste al ajuste y se organiza para derrotarlo políticamente.

A lo largo de éstos quince meses, en los nervios de la movilización popular hubo mucha más información de los desafíos que tiene el peronismo en ésta etapa histórica, que aquél que emerge de cualquier trastienda electoral.

La tan proclamada unidad, que se escucha en boca de todas y todos, ha sido un testimonio escrito con sacrificio y solidaridad en la calle, y que su materialización no debiera estar expectante del oportunismo de unos pocos, ni ser la consecuencia de afiebrados debates.

La dimensión del enemigo que

enfrentamos, su fortaleza para avanzar contra los intereses populares, y la firme decisión que parecen tener de profundizar sus políticas de ajuste, sea cual sea el resultado de Octubre, debiera ser razón suficiente para construir el piso de unidad necesaria que precisa el peronismo para construir una victoria en el terreno de lo electoral.

Corresponde, en esto, detenernos un instante para comprender mejor lo indispensable de la construcción de una victoria política desde el peronismo en Octubre, y para ello, de la tan mentada unidad necesaria.

Sucede que el Gobierno parece haber abandonado la política como herramienta de construcción de los consensos democráticos necesarios para imponer su agenda económica. Muchas veces, con asiento en haber atravesado más de treinta años de experiencia democrática, nos empuja a pensar que el gobierno de Mauricio Macri observa la realidad desde la misma cerradura de la historia.

Sin embargo, son un gobierno con una escasa legitimidad de origen, que se alzó con el gobierno con un escaso margen de diferencia de votos, pero que se comporta como si dicha victoria lo autorice a llevar adelante un cambio de época sin la necesaria construcción de consensos que le permitan conservar aquella menguada legitimidad de origen.

Lo cierto, es que a lo largo de éstos quince meses, el Gobierno ha evidenciado el cúmulo de mentiras que lo llevaron a alcanzar una victoria, y han defraudado día tras día la voluntad de sus propios votantes. Sin embargo, la crisis de legitimidad que ostentan, no parece conmover su espíritu democrático, y lejos de ello, han profundizado la decisión de consolidar un modelo económico al servicio de un puñado de

corporaciones económicas y las potencias extranjeras.

No sólo no hay razón para pensar que una derrota en Octubre pondrá en crisis ese modelo que los empuja a una espiral de auto desligitimación, aún mas, anticipan sin escrúpulos que superada la contienda electoral, habrán de profundizar el modelo de transferencia de recursos con una inequitativa y profunda transformación del sistema impositivo, el disciplinamiento de los salarios y las condiciones de trabajo, y la privatización del sistema previsional Argentino.

Por mucho más allá de su voluntad política, el furioso ciclo de endeudamiento desplegado en estos meses, le exigen a Mauricio Macri profundizar las exigencias del Fondo Monetario Internacional.

Con éste panorama en el horizonte cercano, se hace necesario construir una derrota electoral del programa económico que ostenta el poder. Pero mucho más necesario, es construir una victoria del peronismo, la única herramienta con capacidad de consolidar dos condiciones claves para la etapa que viene.

En primer lugar, la capacidad de transformar en agenda política el testimonio nacido al calor del conflicto popular. En la calle, se ha escrito la agenda necesaria para poner un freno al avance sobre los intereses populares. Por el otro, la construcción de una agenda carga de iniciativa que permita acorralar a un gobierno que se encierra sobre su ilegitimidad, y que permita transformar en esperanza los sueños rotos por el neoliberalismo, y construir la mayoría necesaria que nos permita volver a ser gobierno.

Pero claro, para alcanzar éstos objetivos, nos resta atravesar una coyuntura electoral en el que la clase dirigente, que intenta recomponer la crisis intestina del Movimiento Nacional desde su propia perspectiva, asuma con sentido de responsabilidad histórica la etapa.

El Movimiento Nacional precisa procesar en sus entrañas una agenda política clara en su sentido liberador, y concisa en los objetivos necesarios para ponerle un freno a las políticas de ajuste. Sentido liberador de nuestra política, porque precisamos volver a ser gobierno para reconstruir los sueños y esperanzas de los más humildes, y para eso es necesario volver, pero para profundizar el ciclo de transformaciones populares logradas en los doce años de gobierno popular.

Objetivos claros, para que ninguno que abrace una banca, se haga el distraído a la hora de construir una agenda legislativa que no sea complaciente con el saqueo de nuestra Patria, y que aporte en la construcción de iniciativa y mayoría necesaria para hacer del trillado "frenar el ajuste" una política efectiva.

Por otro lado, el Movimiento Nacional necesita ratificar su conducción. Necesitamos que Cristina cristalice en votos la adhesión popular que sigue generando en los más humildes. Que materialice una enorme demostración de fuerza en las urnas capaz de enderezar los destinos del peronismo para volver a ser gobierno.

Es de pícaro oportunista, de ingenuo o de aprendiz de rosquero, pensar que eso se logra sin reivindicar los doce años y medio de gobierno popular de Néstor y Cristina Kirchner.

Volverá el pueblo a ser gobierno, volverá el peronismo a remendar los sueños rotos por el neoliberalismo. Volveremos a ser felices y poder celebrar nuestra Patria, una vez más, con el sol por testigo.





ENTREVISTA JORGE FERRARESI

CRISTINA CONDUCE

Jorge Ferraresi, intendente de Avellaneda, habló con el programa de radio de la Oveja Negra que se emite todos los viernes de 22 a 24 hs. por Radio Rebelde. En esta entrevista, hizo foco en algunas definiciones para tener en cuenta.

Hay una batalla importante en octubre. Y en la provincia de Bs. As. se da como la madre de las batallas. ¿Cómo lo analizas?

Con mucho optimismo. Con un liderazgo de Cristina, una centralidad y una participación muy fuerte de ella. La verdad, yo creo que nos pone a los militantes del campo popularla posibilidad concreta de ir recuperando. Primero, frenar a este gobierno neoliberal que viene haciendo desastre y después prepararnos en dos años para esa vuelta en la que tenemos que volver mejores. Y para eso hay que trabajar mucho... Hay que capacitarse, hay que generar las condiciones de una propuesta política y de gobierno como para poder volver mejores en una Argentina que va a ser muy complicada. Pero bueno, son los desafíos que tiene un gobierno que plantea la inclusión como un eje central y en eso trabajaremos.

¿No hay posibilidades de restaurar un gobierno popular en 2019 si antes no se ganan las elecciones de medio término?

Uno creería que es así, pero también es cierto que -vos fíjate- todos los que ganaron en el medio término, han desaparecido de la política, ¿no? Como De Narváez -en el 2009-. Hoy creo que se dedica a otra cosa. Después, Sergio Massa -en el 2013- con una fuerza que se va debilitando y se va mimetizando mucho más con el pro que con una propuesta alternativa, en esa famosa "avenida del medio". Se armó tan grande la grieta que se la terminó comiendo la avenida del medio. Me parece que el liderazgo de Cristina en el campo popular es contundente, me parece que no hace falta pasar unas primarias como para revalidar el liderazgo de una dirigente política de la magnitud que ella tiene, también a partir de los hechos que ha generado con su gobierno. Muchos a veces la comparan con la gestión de Néstor y la verdad que las grandes transformaciones y las grandes peleas con los grupos más poderosos se generaron en el gobierno de Cristina. Esa es la valoración que hay que darle. Ella se ha puesto al frente de esto, se ha pronunciado a favor de ser candidata de este espacio como para garantizar el triunfo electoral así que bueno, estamos construyendo ese camino.

Está claro de que en Argentina hay dos proyectos: uno popular y otro antipopular. En esto, el peronismo cuando ha perdido el ejercicio del gobierno y la conducción del Estado ha tenido dificultades para procesar las tensiones. ¿Cómo crees que tiene que ir llegando a la fecha del cierre y sobre todo a las elecciones, la discusión dentro del peronismo?

Está dinámico, pero también está haciendo el apoyo hacia la candidatura de Cristina muy contundente. Todos los intendentes de la tercera sección electoral, absolutamente todos, nos hemos pronunciado a favor de eso. En la primera sección electoral sobre 10 intendentes, 8 se ya lo hicieron. Yo creería que va a terminar con una lista que va a liderar y conducir Cristina, sin ninguna duda. Y creería que no va a haber primarias dentro del frente para la victoria.

Todavía nos quedan dos años y medio de macrismo y el formateo queva haciendo es cada vez más a acelerado. Va a ser un contexto complejo el 2019, ¿no?

Sí, vamos a encontrar una Argentina

con una destrucción muy fuerte del aparato productivo, de los niveles de consumo, el endeudamientotambién va a condicionar pero también es cierto que hay que ponerle un freno legislativo. Ese freno legislativo es ahora para congelar este deterioro. Si no, va a seguir por supuesto y en ese seguimiento que va profundizando la brecha y la concentración de riquezas se va dando la falta de actividad. Vos fijate que ayer dieron el valor del aumento de la recaudación. 21% y hay una inflación del 25, 26% o sea que hay una falta de actividad del 3, 4% que se va dando mes a mes y eso la verdad que se percibe, se percibe en un municipio, y el gobierno nacional lo percibe en la recaudación.

¿Cuáles son los puntos de la agenda que tenemos que pensar para transitar estos dos años que faltan y después, en el momento en el que se pueda recuperar el gobierno?

Está muy claro. Porque aparte el gobierno ha anunciado cuál es la segunda etapa del ajuste que tiene que ver con la reforma del sistema previsional, entonces se necesitan más legisladores que aprueben eso. La modificación, seguramente la precarización laboral en muchos aspectos, poner la actividad de inversiones a partir de la modificación de los convenios de los empleados petroleros, la eliminación de las paritarias nacionales docentes y así surgieron una cantidad de temas. Me parece que no hacen falta cincuenta. Con cuatro temas que nosotros planteemos, digamos bueno: legisladores que tengan convicción de frenar y no como nos pasó, que muchos libre pensadores han hecho bastante daño ¿no? Esto también es necesario en este

ejercicio de esta lista que nosotros tenemos que proponer. Un compromiso y un contrato social.

¿Te parece que la lista debería estar compuesta por aquellos que han sido consecuentes con la defensa de un gobierno popular y que no han negociado, como muchos llegaron por una plataforma política y terminaron decidiendo otra cosa en el Congreso?

Debería ser así y eso cristina lo va a garantizar. Me parece que ese es el acto novedoso porque tuvo muchas dudas de qué iba a hacer, si iba a estar con centralidad, protagonismo... Ella seguramente en su lista va a llevar a compañeros que acompañen este perfil.

Tenemos que pensar cuales son las tareas que tenemos hacia adelante y los desafiosque nos tienen que encontrar en el futuro para la reconstrucción del gobierno popular.

Justamente. Ver para qué nos tenemos que preparar. En este tiempo, los intendentes somos muy defensores del territorio. Y yo me pregunto ¿defenderlo de qué, de la desocupación? Cada día, en cada municipio hay 30, 40 compañeros buscando trabajo, gente que pide comida porque no tiene para comer y la verdad que ser intendente para eso no está bueno. Tenemos que cambiar la Argentina. También trabajar en lo que nos faltó, definir una matriz económica nueva, con una distribución distinta y generar independencias económicas porque también es cierto que hay muchas provincias que dependen de la centralidad y eso te hace depender del poder para tomar definiciones políticas. Como decía Perón: independencia económica, soberanía política y con soberanía política se puede hacer justicia social



Las urgencias desvelan a dirigentes de todos los partidos.

El 14 de junio vence el plazo para la presentación de alianzas electorales y el 24 para anotar los nombres de los candidatos. ¡Falta menos de un mes!

En la provincia de Buenos Aires se elegirán 23 senadores, 46 diputados, 1.097 concejales y 401 consejeros escolares. Las PASO quedan previstas para el próximo 13 de agosto; las elecciones generales serán el 22 de octubre. Mientras, seremos espectadores de una danza de candidatos.

Por Cambiemos, hasta ahora, como Senador nacional proclamado por Macri, se proyecta Esteban Bullrich, actual ministro de Educación de la Nación -obvio aspirante al sacrificio-. A Diputado nacional aún no hay definición, pero Facundo Manes, neurólogo de origen radical autor de un libro titulado "El cerebro argentino", corre en punta. Entre otros posibles candidatos juegan la ignota Gladys Gonzalez y Graciela Ocaña, ex ministra de Salud y actual legisladora de la Ciudad de Buenos Aires.

En las cúpulas del Frente Renovador, tal vez anunciando su declinación, las cosas aparecen más claras: Senador, Sergio Massa; Diputados, Margarita Stolbizer y tal vez Facundo Moyano y Felipe Solá.

Más allá de las especulaciones meramente electoraleras, el espacio FPV-PJ encierra el histórico dilema: liberación o dependencia.

Cristina Kirchner es la única en los sondeos que retiene, como mínimo, la fidelidad de parte decisiva de los votantes del FPV. El único que lo duda es Marquitos Peña. Según todas las encuestas es indiscutible ganadora en cualquier escenario. Entonces, criticarla o rivalizar con ella equivale a enemistarse con el electorado kirchnerista cautivo.

Como resultado de esta singular circunstancia, diversos pedazos de un peronismo libanizado arriesgan no muy imaginativas combinaciones, de puro cuño coyuntural. Por otro lado, la amenaza de un peligroso devenir no está ausente en el escenario preelectoral.

Cristina/Scioli Cristina/Magario Cristina/Randazzo Las PASO, una elección primaria de todos contra todos. Y adiós todas las esperanzas.

Por último, como escribió



LOS ACONTECIMIENTOS Y LOS PRESAGIOS

Por Ernesto Jauretche

en esta misma página Antonio Muñiz, se perfila la lógica de "los partidos de orden, claramente manifestada por el FR, pero también en sectores de la CGT y dirigentes que conviven dentro de las estructuras del PJ tradicional. La apuesta de estos sectores es ser, cuando la crisis genere la debacle del macrismo, el recambio ordenado y garantista de que los intereses de los grupos dominantes no serán tocados".

Dentro de este panorama electoral, que debería ser propicio, nadie en el espacio peronista se ha hecho cargo de abordar los tópicos fundamentales de la política: identidad, compromiso y utopía. El campo nacional y popular no consigue hacerse escuchar en la superestructura política.

El debate que nos estamos debiendo

Apuntamos aquí algunos tópicos centrales a tener en cuenta, sólo como piso de una reflexión que recién empieza.

1- Es indiscutible que toda propuesta de unidad debe partir de considerar que el kirchnerismo, a partir de su arraigo histórico debido a la memoria de Néstor y de las cuantiosas adhesiones que despierta Cristina, es de todas las vertientes actuales del peronismo la más –si no la única- estructurada y robusta.

2- Ningún sector del peronismo, excepto en cierta medida el kirchnerismo -entendido como corriente de pensamiento en su más amplia apreciación, aún discutible-, está en condiciones de enarbolar un alegato siquiera rudimentario de un eje ideológico del movimiento.

3- La convocatoria al arranque de una reconstrucción orgánica de la unidad del peronismo carece de un sujeto político claro y de un núcleo duro ordenador con autoridad; no puede renunciar a Cristina, aunque no se comparta el carácter político del séquito que ella ha elegido.

4- Los debates se darán en el seno de la militancia, en todos los niveles y escenarios, durante el fragor y la emoción de la batalla, bajo las luces vacilantes de ideas en pleno proceso de elaboración; no se descarta su aporte, pero no es en cenáculos intelectuales, academias ni sectas iluminadas donde el pueblo encontrará sus nuevos cuadros de conducción.

No cabe duda que el poderío peronista no estuvo nunca, no está ni estará en las estructuras jurídico-legales del sistema político demo-liberal argentino; está en el territorio, en las organizaciones sociales, en las comisiones internas sindicales, en los lugares de encuentro y militancia de las mujeres, la juventud y los estudiantes: EL MOVIMIENTO. De todo ello, con acuerdos y desacuerdos incluidos, ni se habla. Esto es, no se está considerando lo principal que demanda la construcción partidaria.

Nadie reclama unanimidad; sí es imprescindible un diálogo profundo para debatir una caracterización del presente y una abierta y leal predisposición a la crítica de la pasada experiencia.

No se debatieron los objetivos estratégicos ni las tácticas a seguir por parte del peronismo unido, no se definieron contenidos de un programa para llevar adelante desde los cargos conquistados, no se establecieron compromisos de lealtad partidaria, no se habla de sanciones a quienes traicionen la voluntad de sus electores.

Un páramo de ideas

Un páramo de ideas, sí, pero la única verdad es la realidad. Alguien dijo que un político es aquel capaz de operar a un enfermo con un hueso afilado a la luz de una vela. ¿Qué tenía el coronel Perón en 1943? ¿Con qué empezó Néstor Kirchner en 2003?

Daniel Scioli sufre en estos momentos una violenta ofensiva mediática por sus desprolijidades en el terreno privado. Quizás esté a tiempo de recomponer su figura pública; lo que no se puede asegurar es que también sea capaz de recomponerse como candidato.

Verónica Magario tiene que remontar desde La Matanza una fuerte campaña para hacerse conocer en el resto de la provincia. Tiene destacados méritos, entre los que no es menor el de ser una figura joven, nueva y, para más, mujer. Depende de la capacidad negociadora y la lealtad de Fernando Espinosa.

En este momento el mayor enigma lo representa una posible presentación de Florencio Randazzo, que acumula apoyos que lo hacen sospechoso de querer competir, incluso, con Cristina.

Viene acumulando poder o, al menos, aliados destacados. Hay tres intendentes que juegan con el ex ministro del Interior: Juanchi Zabaleta (Hurlingham), Gabriel Katopodis (San Martín) y Eduardo "Bali" Bucca (Bolívar). Y cuenta con el aporte de Alberto Fernández, fugado del massismo, y de Héctor Daer, triunviro de la CGT.

También tiene enemigos jurados: un representante de la Cámpora, diputado nacional, lo calificó como "el candidato de Clarín".

En el medio, están a la espera de la decisión de Cristina los que se denominan Grupo Esmeralda como Martín Insaurralde (Lomas de Zamora), Fernando Gray (Esteban Echevenía), Mariano Cascallares (Almirante Brown) y Juan Pablo de Jesús (partido de la Costa).

Otro intendente de importante distrito del conurbano, hoy alineado con Randazzo, espera la decisión de la ex presidente. "Si ella es candidata, yo y varios intendentes más tenemos definido acompañarla. Pero si Cristina no está, todo se pone en discusión y la negociación cambia".

La mayoría de los candidatos piensa que la ex mandataria no será candidata. Que pone mucho en juego para una elección de medio término y que una posible derrota le quitaría el poder de convocatoria que aún conserva y que guardará para 2019.

Con o sin Cristina a la cabeza de las listas, la perspectiva de la unidad del peronismo o su dispersión se librará en acuerdos y desacuerdos en estos temas. Pero ni el triunfo ni la derrota electoral modificarán el rumbo del movimiento nacional y popular sin una profunda introspección de las direcciones políticas de toda laya.



Santa Fé - Rosario

Melincué y Alzugaray, Yrigoyen Hilarion de la Quintana 1866, Centro **Entre Ríos**

Monte Caseros 482, Paraná 18 de Octubre 93, Gualeguay Chacabuco 707, Colón Hermelo 448, Villaguay

Córdoba Alem 575, Barrio los Manantiales, V. Carlos Paz **Chaco**

Julio A. Roca 633, Resistencia **Santiago del Estero** Besares y Garay, La Banda

Corrientes

Quintana 1110, Corrientes Capital **Río Negro**

Esquiú 1155, Cipolletti Moreno y Perón, Río Colorado **Misiones**

Av Monteagudo 1430, Posadas **Salta**

25 de Mayo 46, Salta Capital **Ciudad de Bs. As.**

Alberdi 5113, Mataderos Rivadavia 11450, Liniers Perú 1012, San Telmo Rivadavia 8481, Floresta Rivadavia 7012 Kentucky, Flores

Rojas y Rivadavia, (Primera Junta) Caballito Callao 10, Congreso

Corrientes 1811, Balvanera

FFCC Rocca Estación Constitución Anden 9 FFCC Mitre Hall central escalera Subte, Retiro FFCC Sarmiento Once Hall central lado Mitre

Estación Alem Subte B

Estación Plaza Italia Subte D anden central Triunvirato 4114, Villa Urquiza Alte. Brown 250 (Argerich), La Boca

San Juan y Boedo, Boedo Caseros 3195, Parque Patricios Entre Ríos 1187, San Cristobal

ESTOS SON ALGUNOS LUGARES DONDE PODES COSEGUIR LA OVEJA





CONCUISTA BLO CON





COOPERATIVISMO

"HABLO DE MÍ, PUÉ"

A menudo se prejuzga a este sector que, contra viento y marea, sigue en pie defendiendo los derechos que ha conquistado durante los últimos años, al constituirse como un actor social que aporta al desarrollo productivo e industrial del país. Aquí, la historia "De mi Pueblo" y otras luchas que se enarbolan junto a las banderas del cooperativismo de trabajo.

Por Melina Arnau

La sempresas autogestionadas o cooperativas de trabajo, como bien dice su nombre, son entidades dirigidas por el trabajo y no por el capital. La experiencia de estos años, mostró por un lado, el sentido transformador de la sociedad que denota la lógica de crear empresas en las que lo prioritario es crecer y satisfacer las necesidades de sus asociadas y asociados (no la maximización de las ganancias). Por el otro, se vio un fuerte crecimiento y desarrollo de sectores populares y productivos.

En la actualidad, comanda los destinos de la Patria un gobierno que fue elegido por la mayoría pero toma decisiones para la minoría. Bajo este signo político, el escenario cambió por completo. El crecimiento del producto y la distribución de la riqueza fueron reemplazados por un modelo que pone como prioridad a la especulación financiera y la transferencia de recursos desde el bolsillo de los que menos tienen, hacia los más que tienen.

Vaqueros es un pequeño y bonito asentamiento salteño, bañado por cuatro ríos, que se encuentra tan solo a 19 minutos de la capital provincial. En algún momento de la historia, gringos de mucha plata empezaron a comprar tierras ahí para construir sus casas de verano y los pobladores originarios comenzaron a ser excluidos. En el medio, manejos entre gobiernos para vender esas tierras. "Che! Tenemos que hacer algo y alguien nos vino a decir: ¿por qué no arman cooperativas?",

cuenta María Fernanda Marza, referente salteña de la Red Textil Cooperativa. "Para nosotros era novedad, porque todo lo que escuchábamos que pasaba en el resto del país, no lo vivíamos. Es más, nuestro gobierno provincial representa al partido de la victoria pero fue el que nos mandó a la infantería para pegarnos. Era raro escuchar a la Presidenta que hablaba de derechos de las mujeres, de la tierra y que éstos nos vengan a pegar. Eso fue lo que nos hizo un click. Si los de Buenos Aires, los de Córdoba y Tucumán, por ejemplo, ganan derechos, ¿por qué nosotros no?", relata Fernanda refiriéndose a los comienzos de "De mi pueblo", la cooperativa de trabajo textil que preside, en la que todos los días trabajan 10 asociadas.

"Si a mí me preguntan qué me dio el cooperativismo, digo que me ayudó a desarrollarme como mujer y entender que valía", expresa, contando que ellas comenzaron a tener vivencias en comunidad cuando se empezaron a enterar de lo que vivían otras mujeres de su pueblo, donde la vida criolla y la figura del gaucho están sumamente arraigadas y la cultura machista del patriarcado, está aún a flor de piel. "Lo que más me golpeó como referente fue cuando una vez, vino una chica llorando y me contó la situación que estaba viviendo: ella dejaba que un familiar abuse de sus niñas de 3 y 4 años para poder tener seguridad de techo. Para mí fue muy escalofriante e inmediatamente salimos a pedir ayuda. La apartamos de ese lugar. Le hicimos entender a ella primero el valor que tenía como mujer y el valor que tenía que empezar a darle a sus niñas. Eso fue lo que hizo que empezara esta lucha no solo en el territorio sino también pelear por nuestro trabajo. Y nosotras encontramos en el cooperativismo la respuesta a eso", dice convencida.

Fernanda y sus compañeras entienden que la capacitación es uno de los ejes fundamentales que tiene que acompañar el proceso de organización de la cooperativa. Y si bien, remarca que aún tienen debilidades, sabe que están en el camino correcto. "Nosotras veníamos de otras formas de trabajo donde siempre hemos tenido el patrón y el capataz que nos decía lo que teníamos que hacer. Hablar hoy de horizontalidad, por ejemplo, es raro. Romper con el modelo de estructuras en las que nos habíamos formado y reconstruirnos dentro del sector de la economía social, para nosotras era todo un desafío. Al principio, ni nosotras nos creíamos capaces de hacer lo que hacemos hov".

Si algunos años atrás le hubiese preguntado a Fernanda ¿cómo pensas tu futuro?, lo más probable es que dijera que se veía envejeciendo cebándole mate y lavando la ropa del marido. "Jamás hubiera creído que iba a estar trabajando para mi, para mi propio negocio. Ser parte de una de las cooperativas reconocidas en el territorio. Jamás hubiera esperado a una artista como Florencia Peña para que armara su ropa de espectáculos en nuestra cooperativa. Jamás iba a pensar que, desde la costura, seríamos modelos que rompen con el estereotipo, porque eso hicimos hace un tiempo: un desfile donde participamos todas sin importar características físicas. Nosotras entendimos que la mujer bonita no es la que nos quieren vender, sino que es la que lucha".

"La gente habla mal de nosotras porque hacemos algo que la mujer no tiene permitido hacer. Entonces cuando nos dicen: '¿de quién hablan?', contestamos: 'De mí, pué'. Tiene doble sentido lingüístico el nombre de nuestra marca". Estas mujeres cooperativistas y luchadoras producen indumentaria institucional. También trabajan con diseñadores y diseñadoras que las elijen para concretar y hacer realidad sus ideas. Además, fabrican "ecocasa" una producción que está compuesta por almohadones, cortinados con paisajes de la puna, caminos de mesa, organizadores de baño y de cocina con una fuerte impronta de colores e identidad norteña.

Salta no es la excepción a la crisis económica que viven los sectores populares en Argentina. Le pregunté a Fernanda cómo enfrentan desde la textil la apertura de importaciones. Su expresión, antes de contestar con palabras, me dijo todo. "Estamos prácticamente al lado de Bolivia. La gente compra en Buenos Aires y lo lleva para allá, es algo muy raro. Yo encuentro de aquel lado ropa argentina a menor precio. Por ejemplo: nosotras tenemos shorts, pantalones cortos, que tendría que venderlos a \$400 para ganar algo. De Bolivia me pasaron \$150 y son de industria argentina! No podemos competir nunca con eso. Por eso nosotras siempre hablamos del valor agregado, difundimos a viva voz que no somos mano de obra esclavizada. Que cuando compras un producto cooperativo, estás garantizando la dignidad de las mujeres trabajadoras del lugar y por ende, aportas al desarrollo local".



ENTREVISTA WALTER CORREA

"Es un gobierno legal pero no legítimo"

Walter Correa es el secretario general del Sindicato de Obreros Curtidores y referente de la Corriente Federal de los Trabajadores. En esta entrevista, repasa cuestiones centrales de este tiempo histórico en relación al movimiento obrero, a Macri y al gobierno de las corporaciones.

10.30 am de un lunes cualquiera. Estación "Dario Santillán y Maximiliano Kosteki". Avellaneda. Un lugar que inevitablemente trae a la memoria un pasado reciente que amenaza con repetirse. A pocas cuadras de allí, sobre calle Giribone, se encuentra el sindicato de los obreros curtidores (SOC) donde está previsto el encuentro.

Correa es el secretario general desde el año 2004 y cuenta que el retroceso que está viviendo su sector -como el que vive la mayoría- "es nefasto". "Nos encontramos con una sociedad ingenua -marca las comillasque pensó que los derechos eran para toda la vida, cuando nuestras experiencias como clase a lo largo de la historia, han marcado un montón de asensos y descensos. Una de las cuestiones que logró instalar la oligarquía y la derecha en el pensamiento de nuestro pueblo fue que nunca más íbamos a perder nada y sin embargo, a un año y pico estamos perdiendo notablemente un montón de derechos conquistados", dice mientras va preparando el mate y disponiendo el lugar para la entrevista.

"Es un gobierno legal pero no legítimo", afirma convencido de que el pueblo argentino fue estafado porque nada de lo que se está haciendo se sostuvo durante la campaña y llama a interpelar como ciudadanos a una democracia que por acción u omisión es cómplice de políticas que van en contra de los intereses de las mayorías. "Tenemos que garantizar nuestros derechos y conquistas retomando la constitución del 49. Hay que ir a fondo con eso porque si cuando volvamos, no profundizamos esto, vamos a caer en la falsa propaganda de la oligarquía que decía que los derechos iban a estar garantizados".

La charla transcurre en su oficina. Allí tiene las paredes repletas de imágenes históricas del peronismo pero una llama más la atención que el resto. "A Perón le sobra cuero", dice explicitamente un cartel que está sostenido por una multitud de jóvenes junto a un enorme cuero de vaca curtido. Es el retrato de la respuesta popular que emergió en 1972 para contrariar los dichos de Lanusse, cuando afirmó que Perón no volvía "porque no le daba el cuero".

De tanto en tanto, suena su celular pero la entrevista continúa sin interrupciones. El eje ahora es el fallo del 2x1 de la CJS que, tras el velo de la reconciliación, allana el camino de impunidad para los genocidas. "Es una corte que está al servicio de la oligarquía. Lo que hace es consolidar la impunidad y desconocer lo que sucedió en este país donde no hubo una guerra, porque nuestros compañeros estaban desarmados, fueron torturados y asesinados. Lo que están instalando es para preservar a su propia clase. No fueron solamente los milicos, fueron también grandes compañías y grupos financieros los que traccionaron para aniquilar a toda una generación de nuestro pueblo que luchaba. El 62% de esos treinta mil eran compañeros y compañeras que defendían los interesas de su clase, a los trabajadores y que estaban vinculados al accionar sindical", afirma agregando un detalle: "tenemos que destacar esto: el grupo empresario de Macri también fue funcional y socio cómplice de un proceso militar sangriento".

Este es un modelo de ajuste que no cierra sin represión ni con la construcción de un discurso único que lo legitime. ¿Qué pensas de esto?

Ceba un mate, respira hondo y con-

testa. "Mira, como recién decíamos que la fuerza de los empresarios, de los sectores financieros y del imperio eran los milicos, hoy podemos decir que los poderes alineados al gobierno de la oligarquía, son: la justicia y los medios. El gobierno de la oligarquía está haciendo su primera experiencia en democracia porque siempre lo hicieron a sangre y fuego. Hoy, sinceramente, los procesos democráticos a ellos no les interesan. El gran trabajo sucio, que es volver a endeudar a nuestra Nación como lo hicieron los milicos en la dictadura militar, ya lo hicieron. Es decir que las cuestiones de fondo ya las tienen resueltas. Ahora, van por las de forma. Y esto es meter en cana a Milagro Sala, perseguir a los trabajadores, despedir a los compañeros y compañeras y después buscar un muleto, un gerente político para que les vaya sosteniendo la situación. La verdad es que nunca actuaron conforme a las reglas de la democracia".

Los personajes y los intereses que representan se repiten a lo largo del tiempo, en una historia que constantemente quiere ser formateada con persecución, cinismo, desmemoria y la articulación de medidas económicas que van en contra de las mayorías... "Son las mismas políticas que llevó adelante la dictadura militar. Nosotros somos un país con industria, no un país industrializado. Volvimos a serlo después del proceso de Néstor y Cristina donde se generaron casi seis millones de puestos de trabajo. Lo que sistemáticamente está haciendo el gobierno de la oligarquía es instalar el pre peronismo. Hoy a ellos no les interesa la industria. A lo que quieren llegar, es a generar un ejército de desocupados como va lo tuvimos en los 90, donde la preocupación del trabajador no es qué tiene como convenio colectivo o cuál es

su horario de trabajo sino cómo hace para darle de comer a su familia".

En este difícil contexto, ¿qué rol tiene el movimiento obrero? "Tiene que ser el núcleo central en la construcción de un frente nacional y popular, es la gran tarea. Después de doce años generando casi seis millones de puestos de trabajo, nosotros interpretamos y entendemos que hay una nueva clase trabajadora que no solamente se moviliza sino que interpela a sus dirigentes. También tenemos que saber qué hizo cada militante desde el 11 de diciembre de 2015 hasta la fecha y ahí me parece que la centralidad la tienen que tener todos aquellos compañeros y compañeras que hace un año y pico están luchando, no así aquellos que especularon, quienes se tomaron un año sabático o los que vienen potenciados por los medios o por el gobierno de la oligarquía".

¿Y la CGT? "Tiene que continuar con un plan de lucha. Después de haber realizado un paro nacional, si no le damos continuidad, es como un paro dominguero. Tenemos que volver a instalar un confederal donde participen todos los sectores y desde ahí, como decimos desde la Corriente Federal de los Trabajadores, que se consolide un plan de lucha. La CGT tiene que estar a la altura de la situación y hacerse cargo de este rol importante que le toca. Eso significa luchar, resistir, confrontar y darle las posibilidades de un recambio generacional a los compañeros. Me parece que hay una gerontocracia política sindical que tiene que hacer un paso al costado y si no lo hace, son las nuevas generaciones las que tienen que empujar para que así lo hagan, de eso estoy plenamente convencido".



Así lo afirmó Raúl Zaffaroni, ex juez de la Suprema Corte de Justicia en un panel de debate: "La impunidad como política de Estado: el 2x1", del que también participaron diferentes organizaciones civiles, sindicales, políticas y de DD.HH.

El jurista comenzó su exposición hablando de la perspectiva política del fallo, haciendo referencia al contexto internacional. "Algunos lo llaman neoliberalismo pero yo prefiero llamarlo colonialismo. Seamos claros, esto es una clara expresión del colonialismo, en la versión moderna, contemporánea —que no es el imperialismo anterioresto es un colonialismo de capital financiero. Vivimos en toda la región las consecuencias de eso".

"Me parece que este gobierno es una orquesta sin director, cada cual toca su partitura. Es decir, cada ceo tira para su propia trasnacional de alguna manera", dice haciendo hincapié en la situación del país y comparándolo con los ciclos de regresión que ha tenido la región desde 1954 -con el suicidio de Vargas en Brasil- en adelante. Y agrega otro detalle para dar cuenta del accionar del gobierno argentino: "Procede -ya lo vimos en varias ocasiones- por ensayo y error. No le importa las leyes, no le importa la Constitución, no le importa nada", explica diciendo que cuando el gobierno cree tener poder para hacer algunas cosas, las hace. "Si ve que exageró y el poder no le dio para eso, da un giro de 180 grados y vuelve". Sin embargo, más allá de esta situación remarca que se olvidaron de un factor importante: la respuesta de la sociedad. "No calcularon la reacción. Creo que esto tiene un efecto bisagra, de alguna manera creo que el pueblo se está despertando", agregó calificando esto como positivo.

En pleno barrio de Congreso y ante un auditorio heterogéneo que durante su alocución fue interviniendo con preguntas y dudas, Zaffaroni se refirió "a la insólita sentencia de la corte", hablando de las fallas técnicas que, en su opinión, ésta tiene. "La primera, es la aplicación retroactiva de la ley más benigna. Sí también se puede aplicar a delitos de lesa humanidad pero siempre y cuando no signifique un indulto, no signifique que quede una pena totalmente desproporcionada. Es decir, que no se viole el principio internacional de que al genocida hay que sancionarlo y con una sanción adecuada. Lo curioso del caso es que no hay aplicación retroactiva de la ley procesal penal. Eso es un invento", sentenció explicando el por qué: "para que haya una aplicación retroactiva de la ley penal, es una ley penal que presupone un acto procesal. En materia procesal rige el principio de que el tiempo rige el acto. Es decir, se concedería aplicar una retroactivamente siempre y cuando alguien haya cumplido prisión preventiva en vigencia de la ley. Y eso, simple y sencillamente, no por aplicación retroactiva sino porque no se lo podría aplicar una ley más gravosa. Si yo estoy cumpliendo prisión preventiva y me dicen: después de los 2 años vas a tener 2x1, no puede una ley posterior decir "no, ahora decidí que voy a cortar el 2x1". No es aplicación retroactiva, sería prohibición de una aplicación de la ley posterior a la causa. En el caso Muiña no se cumplió prisión preventiva en ningún momento", relató.

Luego, hizo énfasis en la segunda falla que "es todavía más grave". Y afirmó: "el fallo no distingue o pretende no distinguir entre las consecuencias del delito instantáneo y el delito permanente. Revisen todos los libros de texto que hay y díganme si hay algún autor que dice que no se debe discutir entre el delito instantáneo y permanente. Es ese el único efecto que tiene el delito permanente porque si el legislador hubiera querido que tuviese otro efecto lo hubiese dicho". En este sentido, agrega: "si el código penal dice que la prescripción corre desde que cesa el delito de competencia, quiere

decir que está entendiendo que el delito se convierte hasta el momento en que cesa, y es el momento en que empieza a correr la prescripción. Las demás cosas no las dice el legislador porque supone que tiene un intérprete racional que la deduce. Si así no fuera, si la única consecuencia fuese la de que la prescripción cesa. Entonces, entraríamos en consecuencias que son absolutamente inadmisibles, no ya en el razonamiento jurídico si no ante la opinión pública".

"Esto es resultado de algo que tenemos que pensar un poco más. No hay ningún país del mundo con 44 millones de habitantes que tenga cinco personas como última instancia de todos los procesos, de cualquier materia, en todo el país", expresó. En este contexto, una pregunta del público fue si cree que el gobierno está degradando el sistema político en Argentina. "No hay nadie que sepa todo del derecho. Pasan estas cosas, estas manipulaciones políticas", dice. Y agrega: "Después tenemos el responsable del Presidente de la Republica que dice que yo soy el responsable del 2x1. Sí, es cierto. Yo invente el 2x1, pero les cuento por qué. No había juicios de lesa humanidad en el año 93,94... Teníamos procesos de diez, doce años de duración. ¿Cómo hacíamos para obligar a que las provincias reformen sus códigos de procedimientos, inviertan la justicia y la corte en la duración de los juicios?" afirma remarcando que era la única forma que había. "Y tuvo efecto. Si comparan lo que era la duración de los procesos hace 20 años y hoy, se han acortado mucho. Ingenuamente, creí que eso iba a reducir el porcentaje de presos sin frontera. No lo redujo. Lo cual está probando claramente que estamos usando la prisión preventiva para delitos menores. Pero bueno, no todo sale perfecto".

¿Cuál es la importancia de una nueva Constitución? "Insisto que acá tenemos que pensar un poco más en grande, tenemos que pensar cómo estructurar un poder judicial nacional, cómo estructurar un Estado soberano. Tenemos que pensar en una nueva Constitución como bandera política. No hay otra, porque no puede ser que un tipo hipoteque la nación en 80 mil millones de dólares en 14 meses. No hay control. ¿Qué tenemos? ¿Gobierno republicano, representativo, federal? No tenemos gobierno republicano, ni representativo, ni federal. ¿Por qué? Porque administra el dinero como se le da la gana, se lo manda a otras provincias (...) a través de eso extorsiona a los gobernadores y los gobernadores tienen que traicionar a sus legisladores porque si no, no les mandan el dinero. ¿Y dónde quedó el federalismo? ¿Y la división de poderes? Realmente creo que ha llegado la hora de empezar a pensar un poco más en grande (...) Esto es la catástrofe más insólita que puede haberse planteado. No sé cómo se sale de esto y creo que es una situación que no se ha plantado nunca en periodo constitucional desde 1853 hasta ahora".

"Toda sociedad es un ser siendo", afirma. "Ese estar, tiene que ser mínimamente un estado racional. Una sociedad tiene un Estado para tener dinámica. Lo que nos está fallando es el Estado. Tenemos un Estado que no es soberano, que tampoco es independiente, que por no ser soberano no puede proveer justicia social. Empecemos a pensar porque no se trata de ganar una elección solamente. (...)Insistía hace un rato. La corte con esta medida le dio la oportunidad al Pueblo argentino de manifestarse como lo hizo. Le dio la oportunidad a la sociedad para decir basta, de acá no se pasa. Y el saldo, de momento por lo menos, es la deslegitimación de esta Corte Suprema", finalizó.

ELALBERTO EL REGRESO DE UN JEDI

La unidad como desafío y el peronismo como provocación. Reportaje a Alberto Rodríguez Saá

Omo analiza ésta etapa de la Argentina?

No resulta dificil darnos cuenta qué está pasando en la Argentina porque la calle está hablando. Hemos visto en el mes de marzo, en Abril, en éste mes que corre, como la calle nos cuenta cosas. La calle dice no a la desocupación. No a una Argentina con presos políticos. Sí al trabajo, sí a las paritarias nacionales, sí a las paritarias docentes. No al endeudamiento. La calle está hablando y de eso que habla la calle, el peronismo necesita escribir una nueva página de nuestra historia.

Porque en la Argentina están pasando cosas graves, que se expresan en Macri, un poderoso, hijo de ricos, que está rodeado por la clase dominante de la Argentina, los más poderosos puestos a manejar el destino de nuestro país. Los que tienen interés en el petróleo, lo han puesto a cargo del petróleo. Los que tienen intereses en el negocio del agua, lo han puesto en el agua. Los que tienen intereses en las aerolíneas, los ponen en aerolíneas. Han puesto a la clase dominante manejando los intereses que cada uno tiene, entonces pasa algo: han metido demasiado la mano en los bolsillos de los trabajadores y se la han llevado para el suyo.

Mencionó el tema del endeudamiento externo...

Tenemos una Argentina que se está endeudando de una manera impresionante, incalificable. Perón en 1953, había logrado no solo no tener deuda, la independencia económica la declaramos el 9 de julio del 47. En el 53 ya no solo que no teníamos deuda sino que teníamos créditos: nos debían al país 3 mil millones de dólares que hoy deberían ser muchísimos más que esa cifra nominal.

En el 55, la fusiladora, reanudó el ciclo de endeudamiento. Cuando vuelve Perón, ya en 1973, dice: me preocupa la deuda externa, me preocupa esta situación, 5 mil millones de deuda deben preocuparnos. Bueno, Isabel lo dejó en 7mil. La dictadura la llevó a 47 mil millones de dólares. Alfonsín, la dejó en 67 mil millones.

Esto es 16 años, o si tomamos desde el 55, más de 20. Y, el Macri este, en un año y meses ya lleva más de 70 mil millones de dólares contraídos y las provincias amigas de este



gobierno, 20 mil más. Son cerca de 90 mil millones y algunos dicen 100 mil millones de dólares más.

En apenas un año y medio mucho más que todo un período que nosotros repudiamos y que originó el caso Olmos, que calificó a la deuda externa de ilegítima, ilegal y un despojo.

Los libros de economía dicen que cuando una deuda no se sabe a dónde va, la llaman odiosa. Bueno, no se sabe dónde ha ido. No hay una sola alcantarilla, una escuela, un quilómetro, una cuadra de asfalto que podamos decir esto se ha hecho con la deuda externa argentina. No hay nada de eso. Ha ido toda a gastos corrientes, a cubrir el déficit. Pero cómo Macri, vos decías que había un déficit, ahora lo aumentaste y encima debemos 100 mil millones de dólares más. No se entiende Macri, no se entiende. Por eso nosotros en las calles ponemos "no al endeudamiento de la Argentina".

¿Como se vive esta realidad en la provincia de San Luis?

Nosotros siempre pensábamos que a San Luis, cuando venía una crisis lo teníamos que alambrar, lograr que no entrara la crisis. Y ahora, es absolutamente imposible. Están cerrando las fábricas, dejan de producir, despiden a los trabajadores y ponen un negocio de importaciones porque dicen que les sale más barato v ganan más plata trayendo el producto importado que la producción nacional. Esto nos está pasando, hay despidos, cierres de fábricas y esto, nosotros lo vamos a responder en San Luis, y pedimos ayuda que nos ayuden a trabajar en esto. Fábrica que cierra, lo vamos a decir así

clarito, la vamos a expropiar y se la vamos a dar a los trabajadores. Y nadie se puede quejar, porque es una ley del 2007 que votamos todos en la provincia. Una ley que le dio grandes beneficios a las empresas para que produzcan, para mejorar nuestra situación económica. Esa ley decía que si la empresa no cumplía, tenía que devolver esos beneficios.

Si no cumple, tiene que devolver. Bueno, se llame devolución de los derechos, se llame recuperación del patrimonio provincial o se llame expropiación, lo cierto es que si quieren cerrar, nosotros no queremos, vamos a poner a los trabajadores al frente y vamos a expropiar la fábrica.

¿Cuáles son los desafíos del peronismo?

En alguna oportunidad le preguntaron a la compañera

Eva Perón, ¿hasta cuándo debe durar el peronismo?, y les dijo, miren el peronismo debe durar todo el tiempo necesario mientras haya presos políticos, mientras haya desocupados, mientras no exista salud para todos, mientras no haya educación pública y gratuita, mientras no haya viviendas dignas, mientras no haya salarios justos, ahí debe estar el peronismo. Entonces ahora, el peronismo debe ser una obligación. Tenemos la obligación de ser peronistas en este momento de desgracia de la Argentina.

Lo primero que tenemos que hacer es un programa, que no es difícil. Vamos a hacer lo que hacen los chicos cuando dicen copiar y pegar. Bueno, nosotros tenemos que hacer así: mirar los carteles de la calle del mes de marzo, los que se están escribiendo ahora y empezamos a copiar y hacemos un programa que diga paritarias nacionales, paritarias docentes, no a los despidos, aumento salarial, no a la inflación, no al endeudamiento, no a los presos políticos, libertad a Milagro Sala. Copiar y pegar el programa para que después no haya distraídos.

Hermano, este es el programa, no tenés que votar otra cosa que lo que dice el programa. Y el programa debemos firmarlo todos, debemos acordarlo entre todos, debe salir de la calle, de lo que nos está diciendo el pueblo qué tenemos que hacer, y tenemos que firmarlo todos públicamente, nada de reuniones escondidas. Y debe ser plural porque esto lo está construyendo el pueblo argentino, los dirigentes sociales, lo están construyendo los partidos políticos y como columna vertebral, el pueblo peronista.

El peronismo siempre está escribiendo la historia social de la Argentina. La lucha por los derechos del pueblo argentino.

Hoy nos pasa como la resistencia peronista. La resistencia peronista la hizo el pueblo peronista, pero hay muchísimos hitos en que fuimos acompañados por muchos sectores sociales y no solo en las elecciones.

Cuando uno mira los grandes documentos que se escribieron en la historia de la resistencia y encuentra Huerta Grande, La Falda, Tucumán, el de la CGT de los argentinos, no solo lo escribieron los peronistas. Lo suscribieron todas las fuerzas sociales que luchaban por la liberación nacional. Bueno, ahora nos está pasando lo mismo.



Foto: Leo Mirvois



Foto: Leo Mirvois



Foto: Leo Mirvois



Foto: Pablo Piovan

"La exclusión es el destino inexorable para las mayorías populares, quieren castigar a los trabajadores de éste tiempo, para disciplinar las generaciones futuras, quieren restaurar el proyecto de una Argentina a la que le sobran provincias y gente, que explotó por los aires aquél 20 de Diciembre. Por eso Macri es Miseria".





Foto: Leo Mirvoi







"Peña recortó el presupuesto del INCAA en ochenta millones de pesos"

Liliana Mazure, Diputada Nacional por la Ciudad de Buenos Aires v expresidenta del Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales (INCAA), nos habla sobre el panorama actual de la comunicación y la cultura.

Mediodía frío en Buenos Aires. Febo asoma y desde las oficinas del 11 piso del anexo del Congreso se siente la calidez de sus rayos. "Entre las políticas públicas que llevamos adelante en la etapa de los gobiernos de Néstor y de Cristina y lo que está sucediendo ahora hay una divisoria de aguas. El INCAA pasa a formar parte de este objetivo político donde hay mucho más detrás. El sector audiovisual y el de la cultura se ha complejizado con las nuevas tecnologías y las telecomunicaciones. Tenemos que comprender que deben avanzar juntos, que nosotros como productores audiovisuales y como trabajadores de la cultura debemos defender nuestros derechos y nuestra libertad de expresión, nuestra identidad". Así comienza la charla Liliana Mazure, que desde hace mucho tiempo viene trabajando en el sector de la cultura y la comunicación, uno de los que tiene mayores disputas de poder y que ha vivido grandes transformaciones durante los últimos años. Fue presidenta del INCAA desde el 2008 al 2013, lugar que dejó para ocupar su banca en el Congreso de la Nación.

"El jefe de gabinete, Marcos Peña, recortó el presupuesto del INCAA en 80 millones de pesos. Se los llevó aparentemente para defensa y migraciones, diciendo que había otras prioridades. Estos recursos no pertenecen a la recaudación del INCAA (por taquilla y cánones) sino que son parte de los 200 millones de pesos extras que nosotros en el 2015 aprobamos en el Congreso de la Nación para el instituto, para ser ejecutados en el presupuesto del 2016". El vaciamiento de los espacios de producción colectiva, la subejecución del presupuesto y la interrupción de programas en el Ministerio de Cultura, la contracción de la pauta publicitaria como ahogo financiero a las experiencias de comunicación, son algunas de las medidas que lleva adelante el macrismo.

"Cuando se reglamentó la LSCA en el 2010, un artículo dice especialmente que el INCAA debe fomentar también la producción de televisión. El instituto tenía ya compromisos asumidos desde antes pero no había fondos". Por eso, cuenta que luego de permitir que el INCAA pueda recibir dinero de otras instituciones empezaron a incluirlo en el presupuesto de cada año. "Se cubrió INCAA TV, Ventana Sur y su producción, los

arreglos de la escuela de cine y también se compró el Gaumont" dice Mazure durante una charla amena y sencilla, pero con la contundencia de alguien que conoce el paño donde se juega la política, sobretodo la dirigida por el gobierno nacional a los sectores de la cultura y el campo de la comunicación.

Sostiene que esas transferencias de recursos mejoraron cualitativa y cuantitativamente el nivel de producción como así también el acceso del público a las producciones audiovisuales de la industria nacional y también se generaron muchos puestos de trabajo de forma directa e indirecta. "Con ese dinero además se compraron los 52 proyectores digitales y todo el equipo de sonido que fueron a todos los espacios INCAA de país". Sin embargo, la partida quedó sin efecto luego del 2015 además de que el presupuesto de cultura en general disminuyó un 5%. "Esto marca una diferencia brutal. Nuestro gobierno aumento la partida presupuestaria para el INCAA por ley, para que se desarrollara, se fomentara, no solo la producción sino también la exhibición y se fomentó la producción de contenidos para televisión. Ahora están haciendo exactamente lo contrario".

Hay que tener en cuenta que todo lo que circula por los medios, sobre todo por las nuevas tecnologías, es producción cultural. Y ahí es donde Mazure plantea que esa producción está siendo usufructuada por grupos monopólicos que recaudan grandes cantidades de dinero y se lo llevan afuera. Ante esta situación, dice que hay dos herramientas que son importantes y que no se deben abandonar. Se refiere a la ley de convergencia -que reglamenta al sector- y a la bicameral para la ley de reforma tributaria porque de ésta dependen los manejos de los tributos y a dónde se los destina. "El primer cimbronazo que tuvimos en el sector fue cuando la consultora FIEL recomienda a Dujovne quitar el impuesto que se recauda por cada una de las entradas, que es el 10%, y el porcentaje de cánon que pagan radios y canales de televisión de todo tipo a ENACOM. En este sentido, yo presenté un proyecto ni bien asumí como diputada que considera a las plataformas como exhibidores, por lo tanto tienen que aportar el 10% de su recaudación".

¿Hablamos de plataformas digitales como Netflix?

"Claro. Netflix recauda 9 dólares por abonado y eso se va integro afuera, porque se paga con tarjeta. O sea, que no tributa nada y calculale que tiene novecientos mil abonados en Argentina. Como ésta, hay varias plataformas. Nosotros logramos en un momento desde el INCAA que aportaran el 10% pero no lo hacen más. Eso traería una recaudación no solo para el instituto sino también para el fisco y sería un enorme cambio: se consideraría a las plataformas como exhibidores. Si consideramos a las plataformas como exhibidores, comenzamos a traer para acá, a armar este paquete donde somos todo lo mismo y empezamos a ver qué pasa con los contenidos que circulan, porque por ejemplo, Google recauda enormes cantidades de dinero de la publicidad".

Con ese proyecto que presentaste debes haberte encontrado con un montón de barreras que esconden

"Totalmente. El proyecto lo derivo mesa de entradas a la comisión de cultura, lo aprobamos con dictamen de mayoría y salió a la comisión de presupuesto pero ya me dijo Luciano Laspina, que preside la comisión, que no lo va a aprobar. Tenemos lo que queda de este año y el próximo. Depende de cómo salgamos en las elecciones, que es el punto álgido de esto porque depende de este resultado otro presidirá la comisión de presupuesto. Creo que el sector se tiene que poner a trabajar en estos dos temas, la ley de convergencia y la ley de reforma tributaria", afirma convencida de que las plataformas internacionales deben tributar en el país.

Los medios cooperativos y comunitarios que se han constituido como una voz legítima en el mapa de medios durante los últimos años, hoy están sufriendo un ahogo financiero por la falta de pauta oficial, los tarifazos de servicios, entre otros factores. ¿Qué pensas de la situación? "El objetivo es seguir acallando voces, que todo eso desaparezca. Esta gente solo tiene interés en lo que les trae negocios personales. Está clarísimo. Creo que estos medios están lejos de su comprensión y de algunas de sus cuerdas de sensibilidad, no mueven nada, no están en su imaginario. Es durísimo y doloroso, lo que no quita que implementemos medidas de lucha".



La gente que integra el cine, los trabajadores de cine y el pueblo en general, está atento a cuáles son las decisiones que se van a tomar. Me parece muy bien que estemos cuidando una fuente de trabajo y una industria tan importante como es la del cine porque es un patrimonio de libertad y de sueños, y es nuestro.

Es importante saber y remarcar que realmente el INCAA es un ente autárquico, que sus fondos parten a partir del 10% de lo que vale una entrada de cine y del canon que los canales de cable pagan por la proyección de esas películas que se filman acá y las extranjeras... Con eso se financia parte del cine nacional. Sin embargo, es muy dificil que una película se haga solamente con los fondos del INCAA, siempre se necesitan productores que se asocien.

Segundo punto, nadie puede dudar de la honorabilidad de Gabriel Rovito, que es el Director de la Escuela Nacional de Experimentación y Realización

EL CINE ESTÁ ALERTA

Por Rita Cortese

Cinematográfica (ENERC) que fue elegido por primera vez por concurso. El espacio físico que tiene la escuela es maravilloso y no hay más que invitar a la gente para que vaya a ver y que sepa cuál es el patrimonio que tenemos nosotros, el pueblo argentino.

Cuando los alumnos defienden a su maestro, a su director, a sus autoridades es porque hay algo que está bien. Los años te van golpeando, te van esculpiendo, y no te quitan las ganas de seguir luchando por un mundo mejor, simplemente uno va viendo más cosas y se va endureciendo. Pero la

juventud tiene esa mirada limpia, esa mirada clara, y cuando responde a un maestro, a un director, como en el caso de Gabriel Rovito, y lo defiende, eso ya habla muchísimo de esa persona, y además va más allá del arco político.

El otro hecho raro, es la desafectivización de Alejandro Cacetta como director del INCAA. Que lo hayan sacado de la manera poco clara con que lo hicieron, es algo que deja muchas dudas...Convengamos que estamos en un proyecto de gobierno que nos pone en alerta porque nos tiene acostumbrados a acciones que dejan totalmente

desposeído al pueblo. Esta salida de Cacetta también llama la atención y pone en alerta a la gente del cine y el pueblo en general porque estamos dentro de un contexto social y de gobierno que nos tiene acostumbrados a la exclusión, a sacarnos, no a darnos, y a la poca claridad.

Es interesante lo que dice Avelluto, Ministro de Cultura, cuando plantea que los estudiantes tienen prejuicio. Tenemos un conocimiento previo de cómo se ha manejado este proyecto que estamos atravesando de gobierno nacional. Entonces, por eso es que el cine está en alerta. Porque la industria del cine además, es poli rúbrica. Tiene cantidad de puestos de trabajo detrás, es difusora de paisajes, de turismo, de indumentaria, de nuestras costumbres... El cine es uno de los más grandes difusores culturales que hay, es una apertura al mundo exterior importantísimo y está presente en los festivales más grandes del mundo.

Soberanía comunicacional en el siglo XXI

Por Diego Rossi *

Si el armado de una cadena de valor de la industria satelital argentina como política de Estado permitió a nuestro país estar entre las diez naciones del mundo con esos atributos, algo tan o más profundo podría decirse de la industria del cine en el marco de las industrias culturales globales.

Siendo un país mediano, de menos

de 45 millones de habitantes, tenemos un semillero creativo y educativo, una red de productoras -muy centralizadas en Buenos Aires-, y un sistema de incentivos mediante créditos y subsidios, reconocido institucionalmente y con notables resultados.

Esta construcción data de hace décadas, aún en contrapunto y contradic-

ción con las distribuidoras y exhibidoras norteamericanas. Desde el complejo "sector audiovisual", que congrega a artistas, técnicos, emprendedores y demás trabajadores de la cultura y la comunicación, a través de entidades como el INCAA resistieron embates de gobiernos neoliberales, y fueron fortalecidos por gobiernos como el de Néstor y el de Cristina Kirchner (el INCAA, pero también las Radios y Televisiones Públicas, el ex AFSCA, el Instituto Nacional del Teatro y el novedoso Instituto Nacional de la Música, entre otros).

La sensible red de financiamiento que la sostiene, a través de fondos destinados específicamente a la producción y el crecimiento endiversos géneros, formatos y localizaciones, está en la mira. Es un diseño que aún no abordó el desafio digital.

Hoy conmueve la galvanización de los distintos componentes del sector audiovisual en un movimiento diverso "más allá de la grieta", para defender lo conquistado (¡no al descalce de la televisión de pago por cable o satelital de los gravámenes de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual!).

Resistir con creatividad, desde el dolor de la herida macrista de operetas y difamaciones, es también proyectar un encuadre regulatorio y tributario (cuotas de pantalla y pago de gravámenes) a las plataformas digitales que concitan cada vez mayores audiencias.

Que también nutran estos fondos las plataformas Cablevisión Flow, Netflix, HBOGo, ClaroPlayy las cientos de redes que ofrecen canales de pago cuyas publicidades y abonos bancados por los argentinos actualmente giran remesas y dividendos al exterior-,permitirá que el cine, la televisión, la radio, y el arte del siglo XXI tengan la impronta de identidad y valor agregado que los argentinos supimos conseguir.

* Facultad de Ciencias Sociales UBA – Miembro de la Coalición por una Comunicación Democrática



¶l pasado 28 de marzo, el E Ministro de Comunicaciones, Oscar Aguad, por medio de la resolución 601/2017, postergó por otros 180 días la presentación de un Anteproyecto de Ley de unificación de las Leyes 26.522 y 27.078. Las dos leyes que fueron "democráticamente" anuladas por el Decreto de necesidad y urgencia 267, firmado por el presidente en diciembre de 2015. Diego de Charras, especialista en políticas de comunicación, director de esa carrera en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA además de un militante que forma parte del espacio de graduados y profesores "Construyendo Sociales, lista 10", dialogó con Oveja Negra sobre la situación que atraviesa la comunicación.

¿Qué panorama se presenta para los trabajadores y los espacios comunitarios de comunicación?

Cada día que pasa es un día más donde el gobierno incumple el compromiso asumido ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos el 8 de abril de 2016, de presentar y discutir públicamente un proyecto de ley de comunicaciones convergentes. Pero a su vez, es un día más donde se violan los estándares internacionales con una autoridad fuertemente gubernamentalizada (el Ente Nacional de Comunicaciones, ENACOM), donde se han limitado las representaciones sociales, sindicales, universitarias y federales, donde se desatienden los derechos de las audiencias y sobre todo donde se ha favorecido la concentración de los grandes medios y la persecución de los más chicos. En base a una multitud de decretos, el gobierno viene imponiendo medidas parciales que, no obstante, sirven para consolidar situaciones de hecho a favor de los negocios y en contra de la pluralidad y la diversidad.

Cada día se concentran más los medios...

Sí. Se autorizó la compra de Telecom S.A. a manos del socio de Clarín en Cablevisión, el mexicano David Martínez y su fondo Fintech, que en marzo pasado consolidó la propiedad del 100 % de la empresa de telecomunicaciones. Del mismo modo, se habilitó en 2015 la compra de Nextel a manos del propio Grupo Clarín. Esa operación que podía ser juzgada como menor (la empresa poseía sólo un 3% del mercado), tomó dimensión cuando se autorizó la redefinición del uso de frecuencias que la empresa adquirió a tracompañías de internet y que le dieron la opción de brindar 4G. A esto, debe sumarse el cierre de los acuerdos para el



CONCENTRACIÓN MEDIÁTICA

Hood Robin y los medios

Por Diego de Charras

final de lo que conocimos como Fútbol para Todos -la posibilidad de toda la población de vés de la compra de pequeñas acceder a los principales encuentros del deporte nacional de modo gratuito y abierto-. En esa cesión de derechos en exclusividad a Fox/Turner,

apareció como actor central MediaPro. Por otro lado, la también el Grupo Clarín, que poseía la llave maestra de incluir en la oferta la desestimación de la demanda contra AFA de TSC, el concesionario hasta 2009, lo que marcó su imposición frente a ESPN y

empresa comandada por Héctor Magnetto logró multiplicar por cinco su facturación de publicidad oficial, quedándose con casi el 20% del total de lo que el estado argentino gasta en anuncios.

En otras palabras, en un año y medio de gobierno macrista el Grupo Clarín obtuvo la eliminación de las regulaciones antimonopólicas de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, la compra de Nextel, la compra mediada de Telecom, el control del fútbol, quedarse con la mayor parte de la publicidad oficial y poner uno de sus abogados como juez de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. Casi nada.

¿Qué sucede con las emisoras de radio de baja potencia?

La autoridad de aplicación lleva adelante una profusa política de clausura y decomiso de pequeñas emisoras. Tal es el caso de lo denunciado por la Coalición por una Comunicación Democrática que el 13 de marzo alertaba "sobre el proceder represivo y de amedrentamiento llevado adelante por el ENACOM -con auxilio de Gendarmería en algunos casos- a diversas radios de frecuencia modulada registradas en las provincias de Formosa, Chaco y Corrientes". En estos operativos, realizados durante el mes de febrero y los primeros días de marzo, a algunas emisoras se les decomisaron equipos y se las clausuró sin intimaciones previas. Tales hechos se agravan por acciones legales que suponen, en los hechos, un intento de criminalizar el ejercicio de la libre expresión.

Luego la situación se agravó mediante la Resolución 2064-E/2017 por la que se estableció un procedimiento sumarísimo para "disponer la clausura, secuestro, apercibimiento, multa/y o decomiso según corresponda, de estaciones radioeléctricas no autorizadas o en infracción, incluyendo las de radiodifusión, con el concurso del poder judicial y la fuerza pública, en caso de ser necesario".

En esa misma línea días más tarde, desde Ucaya -Unión de Comunicadores Audiovisuales y Afines de La Matanza- se repudiaban decomisos realizados el 25 de abril por el Ministerio de Comunicaciones a cargo de Oscar Aguad, a radios comunitarias del Oeste del conurbano bonaerense. En la denuncia se destaca "la inusitada violencia y arbitrariedad con que fueron realizadas las acciones a cargo de funcionarios del mencionado organismo contra las emisoras Radio M 104.1 de Virrey del Pino; y 87.7 FM Fórmula de Merlo".

Lo que no puede discutirse acerca de las acciones de la gestión del gobierno nacional es que no exista una línea de coherencia, siempre en beneficio a los capitales concentrados y las grandes empresas y en desmedro de los que menos tienen.







ESCUCHALA LOS VIERNES DE 22 A 24 HS

RADIO REBELBE AM

@OvejaNegraInfo





Por Daniel Lago

Para algunos, y uno siempre supone que habla o escribe para esos, los recitales de Indio son la profundización de algo más lejano y legendario: los recitales de los redondos. Es más, durante mucho tiempo, antes de las batallas más claras entre los medios y el gobierno nacional -del 83 para acáel corte es arbitrario ya que sabemos, los más viejos o los más golpeados, que el peronismo tuvo siempre conflictos y tensiones con lo que llamamos medios.Todos recordamos esa cosa de Perón: me derrocaron con los medios a favor y volví y gané con todos los medios en contra. La batalla por el sentido desatada en el país entre el kirchnerismoy una parte importante del poder real representada con los cortes deruta de la patronales campestres, los grupos económicos y el grupo Clarín como mascarón de pro(a) fue, si no la única, la más clara. Retomo que desde el poder, antes y durante esa tensión, hubo siempre una cortesía y una intención de mostrar para el televidente medio de TN, ese producto incomprensible que es el Indio Solari y los Redondos, como algo lejano y exótico. Cortesía que se inscribe dentro de ese gran cúmulo de cosas acerca de las cuales la máquina de guerra que pone en marcha ese grupo propone naturalizar toda cuestión. Es decir, dan la batalla cultural, no importa lo afin o no porque eso viene después. Lo cierto es que lo meten dentro de unos sentidos comunes muy detallados. Si no entra, después amputan lo que sobra. O peor.

Se solía televisar el pogo de JIJIJI como única muestra, explotada hasta el cansancio por el grupo mediático de un fenómeno, al menos, mostrable. Hay muchísimos que lo escucharon y vieron de costado y habría que hacer un día, no un tratado, pero sí un recorrido vinculado a los vaivenes políticos contemporáneos a la banda y a su alma, el Indio, que se queda con el mitopara analizar de un modo pintoresco el nivel de conexión política de una sociedad que se transforma y gana y retrocede y pierde. Incluso, más, se podría entrever cómo es refractado el ganador, el opresor, el perdedor. Naturalmente no busque allí una canción de Piero.

Todo este rodeo lleno de mojones sin desarrollar, lleno de sobreentendidos, busca significar que más allá de los gustos y la (in) tolerancia, hay mucha gente que de alguna manerase fue enterando que había una especie de festival de rock un poco under y un poco futbolero gracias, inevitablemente, a esa apropiación del aparato mediático de un fenómeno que creció dándole la espalda a ese juego mediatico. Otro vaivén misterioso, para el trabajo propuesto unas líneas arriba.

Hay los que van, los que fueron, y los que iremos. Uno cree entonces que le escribe a ellos, sin embargo, después de Olavarría se impone, increíblemente, un comentario más amplio. Que excede incluso el comentario sobre el recital en sí.

Un grupo y un tipo, Indio, al que si bien no se accede fácilmente, es dificil que alguien no tenga noticias de su existencia. No da notas, hace pocos recitales, pero hablamos de él.

Desde afuera se ven los idolatras, los enamorados, y los que no tanto.

No hagamos la historia de indio, digamos solo que muchísima gente del medio parece no tenerle simpatía. Hoy el recital del Indio es cada vez más numeroso: Salta dos veces, Mendoza dos veces, Tandil varias, Junín, Gualeguaychú, antes el estadio único de La Plata. En fin, se van repitiendo y, aunque espaciados, crece el número. Cierto es que desde el 6, 7, 8 de Tandil dedicado a TN, el grupo mediático decidió no asistir más al "pogomás grande", pero ya todos sabemos (insisto, esta vez es para esos asomados de la ventana también) más o menos de que se trata. Hay, a qué negarlo, una pretensión de exclusividad, de elitismo, en esa muchedumbre de muy mezclados corazones y bolsillos, hay de todo en 350.000 personas. Va lo mejor del barrio, diría Serrat. Va de todo, no hay policías... Va más gente que la que habita en el lugar del asunto. Ciudades visitando a otra ciudad y triplicándola en cantidad.

¿Qué pasa ahí, che? Nada, un tipo que canta. ¿Y nada más? ¿Cómo nada más?

El tipo canta para muchos de nosotros, la banda de sonido denuestra vida en tiempo real. Esto es, no canta lo que lo hizo famoso y todos nos acordamos. Es decir, sí la canta, pero siempre con lo nuevo, la actual, la que nos gusta en nuestra pura actualidad, ni hablar de lo re-significado de esas letras. Hay chicos que tienen la edad de indio solista, es decir, hace más años que los redondos se separaron que los tipitos y tipitas. Y cantan y disfrutan, e incluso cantan esas que recordamos nosotros de aquellos años, y los pibes las cantan como alguien nuevo que canta los Beatles:con razón. Pequeña digresión, si me apuran hay muchos nuevos asistentes al evento inversores en su propio mito, más mezquino y pequeño, acerca de épicos recitales que oyeron de costado a cuya concurrencia solamente puede caberle la duda, sea por la edad, o por la inconsistencia entre una vida y esa protohistoria de los Redondos. Da para todo. No hablemos aunque nos tentamos de los redondos e Indio artísticamente, es más complejo que un me gusta. Algo pasa hasta para quien nunca supo de la complejidad de este entramado de décadas: va más gente. Todos buscamos en nuestros cajoncitos con qué armar un pensamiento acerca de algo que desconocemos.

Tratemos de agregar alguna pincelada como ingrediente a sumar para elúltimo Olavarría. Una gran cantidad de gente que se suma a este público mestizo poroso y caleidoscópicoIndio, una porción creciente degente que va"a ver qué onda". Esto es: escuchan que no podes perderte unrecital de Indio. Si no viste a los Redondos, tenes que ir. No tegusta, no lo escuchaste nunca, pero queres ir. No fuiste nunca la cancha, a una manifestación política de fuste, nunca a un recital que no fuese armado por la industria cultural y queres ir a ver qué onda, queres enterarte por quévan, es decir, vas a buscar algo que debe estar allí, que no podes entender y queres que haya magia. Pues bien, otra vez más no fue magia.

Esa gente peregrinamente inquieta cree que va a un recital numeroso y a lo sumo, con un morochaje alejado. Pero se encuentra con caminatas de no menos de 70 cuadras, muy poco espacio, tres ciudades dentro de una, sin ley más allá de la buena voluntad delos asistentes o sitiadores, empujones, gente que se divierte a su modo, y ese modo es el que sea. De eso se trata: que sea el que sea.

Estos chicos ante el menor desajuste, dejan de estar mimetizados con una felicidad que le es muy ajena en la mayor parte delos casos. Digo mayor parte ya que convengamos que existe la fe de los conversos.

Ese grupo degente creciente es o fue el caldo de cultivo del trato que sele dio en los medios a las desgraciadas muertes y a los lastimados en el recital más grande de Indio, en Olavarría.

Olavarría, que fue la ciudad que obligó a los Redondos tras la suspensión de un recital hace 20 años a dar una conferencia de prensa. Todos recordamos (sino baste ira voutube v recordar o mimetizarse si usted es muy joven, o un mitómano de esos que se cuelgan cucardas ajenas como propias). Recordemos las palabras de Indio: "no logro ver en la mirada de estos chicos la maldad, no creo en la malevolencia de esos chicos de 14, 15 años, no creo en eso". Los chicos a los que se refiriera elIndio hace 20 años es gente que va "a escuchar y hacer las cosas que a ellos los conmueven". Es lo que deberíamos hacer todos.

Antecedente no menor para que todas estas puntas desperdigadas en estas líneas crearan la sopa que resultó el recital. Los chicos y chicas que deciden ir a ver qué onda, la inclinación de Indio hacia el gobierno nacional de Néstor y Cristina, el grupo Clarín desentendiéndose de esa apropiación de subjetividad y volcado decididamente en máquina de guerra, todos los periodistas, de cualquier medio ahora, que no pasan de un recital en el personal fest y que odian a Indio, los músicos fracasados devenidos en cortadores de manzanas, la desinformación oficial. Telam imaginó muertes y las publicó. En fin, toda esa mezcla actuó como una bomba que estalla con la noticia lamentable de las dos muertes. De nada sirve saber que no fue por ninguna de las causas habladas hasta el cansancio. Sólo sirvió para notar que no se pueden apropiar tan fácilmente de algo realmente extraordinario.

Por eso el recital más grande que sepodía conseguir en este sur del planeta, quedó opacado, increíblemente desprestigiado por toda una runfla de odiadores, ignorantes y advenedizos. Porque sabemos que si son tantos los cocineros, joden la sopa.

He hablado con muchos asistentes que fueron a encontrarse con lo que nos conmueve y eso, a pesar de todo, volvió a suceder. Pertenecer, para nosotros también, tiene sus privilegios.

n estos 18 meses de gobier-Eno antipopular, asistimos a una verdadera y acelerada transformación regresiva del modelo económico que supimos construir de la mano de Néstor y Cristina, aquel que generó entre otros tantos aciertos- la distribución y redistribución de la riqueza a favor de los trabajadores y los sectores populares de nuestra Patria. Bastó tan solo un año y medio para generar una transferencia brutal de ingresos de los sectores asalariados al capital concentrado, ponerle techo a las paritarias -en el intento permanente de disciplinar al movimiento obrero-, destruir cientos de miles de empleos formales e informales, condenar a la exclusión y expulsar del mapa a los más humildes. Como venimos sosteniendo desde el Colectivo de Medios Oveja Negra, la alianza liberalconservadora que conduce los destinos de la Nación, es un palo en la rueda al desarrollo productivo e industrial -que con sus aciertos y déficits- fuimos edificando en los últimos 12 años. Pero quizás las consecuencias más profundas de este intento de formatear la estructura económica de la Argentina, no se perciban con toda su magnitud en lo inmediato. Recordemos que el estallido social, económico y político del 2001 fue la culminación de un proyecto de país para pocos que comenzó a gestarse muchos años antes. Prestemos atención a dos cuestiones fundantes -que de novedosas no tiene nada, ya que las podemos encontrar en otras etapas históricas- de este nuevo modelo económico que intenta imponer el macrismo.

Deuda externa y bicicleta financiera

El modelo económico que esta llevando adelante el gobierno nacional tiene como columna vertebral la valorización financiera. Es decir, prioriza la financiarización -endeudamiento acelerado, altas tasas de interés y desregulación del mercado de capitalespor sobre la economía productiva, real, aquella que genera bienes, servicios, consumo y empleo. Agronegocios, empresas mineras, petroleras y la prestación de servicios públicos -electricidad, gas, agua y transporte- se suman a este esquema de negocios.

La acelerada toma de deuda en moneda extranjera y su contracara, la fuga de capitales, es una clara demostración de hasta dónde están dispuestos a llegar con el cambio y la revolución de la alegría. En lo que llevan de ejercicio del gobierno y conducción del Estado nos hemos endeudado en mas de 85.000 millones de dólares –gobierno nacional, gobiernos



ECONOMÍA

EL RETORNO A LA PATRIA FINANCIERA

"Estos asuntos de economía y finanzas son tan simples que están al alcance de cualquier niño. Solo requieren saber sumar y restar. Cuando usted no entiende una cosa, pregunte hasta que la entienda. Si no la entiende es que están tratando de robarlo. Cuando usted entienda eso, ya habrá aprendido a defender la patria en el orden inmaterial de los conceptos económicos y financieros". Raúl Scalabrini Ortiz en Bases para la Reconstrucción Nacional, 1965.

Por Nicolás Mechetti

provinciales y empresas privadas- sin que estos dólares fueran a mejorar la infraestructura, la logística o fortalecer el entramado productivo, acciones que generan condiciones de repago de la deuda y crecimiento económico. En los primeros cinco meses de este año, cuatro de cada diez dólares tomados por el gobierno nacional se fueron al exterior en mano de privados, totalizando desde diciembre de 2015 una fuga de más de 21.000 millones de dólares. Hay una relación directa entre el aumento de la deuda y la fuga de capitales. El movimiento es sencillo: los inversores ingresan dólares, los cambian a pesos y los colocan en el sistema financiero local –funda-

mentalmente en títulos de deuda a corto plazo (LEBAC) que tienen un interés altísimo-. Pasados unos meses retiran el capital más los intereses y vuelven al mercado a convertir los pesos a dólares para fugarlos.

Los claros ganadores de estas políticas económicas han sido la banca internacional y los acreedores privados, muchos de ellos con representación en las primeras líneas de la alianza gobernante – Luis Caputo, Javier González Fraga, Gustavo Lopetegui, Mario Quintana, Nicolás Dujovne-. También se inscriben con amplios márgenes de ventaja las exportadoras cerealeras, los intermediarios financieros, las grandes empresas de capital extranjero que no tienen restricciones en los envíos de utilidades y los importadores, producto de la desregulación del mercado interno y la quita de muchísimos aranceles que protegían la industria nacional (electrodomésticos, electrónica, textiles, juguetes, entre otros).

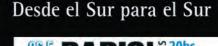
Dividido, Domesticado y funcional

Así quieren al movimiento obrero. La segunda cuestión fundante tiene que ver con los trabajadores y las trabajadoras. Desde el minuto cero, este gobierno tomo como enemigos a los laburantes. Les endilga la culpa de que la economía no arranque y de que las inversiones no lleguen. Argumentan desde el macrismo que los convenios colectivos de trabajo son del siglo XX y están desactualizados para los tiempos de cambio que corren, al poseer muchos derechos que limitan la radicación de capitales en nuestro país. Proponen una transformación regresiva sobre las relaciones laborales, un proceso de flexibilización que tire por el piso el salario y lleve como punta de lanza a la mesa de negociación paritaria las amenazas de despidos. Necesitan una desocupación arriba del 10% para bajar el salario y poder condicionar de esta forma marcos laborales de más horas que las estipuladas, con tareas variadas y no determinadas por contrato, donde no haya derecho a licencias que garanticen la salud, la educación, la maternidad. Buscan con estas medidas, disciplinar al movimiento obrero y sus organizaciones sindicales.

Las medidas llevadas adelante en este año y medio de gestión produjeron la destrucción de cientos de miles de empleos formales. El feroz ajuste sobre los sectores populares ha dejado sin posibilidades de trabajo a aquellos y aquellas que dada la dificil situación se auto-inventaban su trabajo y salían a yugarla todos los días para poner los alimentos en la mesa. En el ADN de este proyecto neoliberal, está el hostigamiento permanente a los trabajadores como así también el desprecio por todo aquello que signifique mejorar las condiciones materiales de vida de los mismos, la representación de sus derechos y el respeto a los verdaderos hacedores de la riqueza de nuestra nación.









WWW.RESUMENDELSUR.COM.AR



La mirada dei gobierno actua es muy similar a la del 55

Luego de la operación realizada por el gobierno de cambiemos en complicidad con los medios de comunicación para desplazar a Alejandro Cacetta del INCAA, Oveja Negra dialogó con Juan Palomino, reconocido actor y miembro de la Asociación Argentina de Actores, sobre el momento que atraviesa el cine nacional y el trabajo de los artistas bajo el gobierno del saqueo.

Por Micaela Rodriguez

Como parte de la asociación argentina de actores, ¿de qué manera enfrentan el conflicto con el INCAA? ¿Cómo se están organizando?

Como sindicato hemos tomado una postura, hemos observado como de alguna manera, un hecho concreto que fue la operación mediática que le hicieron a Alejandro Caceta para destituirlo es el principio de una forma de construcción que responde a la que tiene el gobierno nacional. Esto ya lo hemos vivido con otros gobiernos neoliberales, endeudamiento, exclusión, una mirada desde la política que responde al resquebrajamiento de la identidad, la idiosincrasia y la cultura de un país. No podemos hablar de nada que no este întimamente ligado con lo macro, entonces desde el sindicato de actores estamos atentos a eso y por eso formamos parte de la multisectorial. Estamos evaluando la gran merma de trabajo, casi el 40% menos de trabajo desde que asumió Macri en el gobierno. Se han cortado las producciones a nivel federal, lo que buscan es fagocitar toda posibilidad de construir colectiva. Creo que nunca se imaginaron

que iban a estar todos parados en la misma vereda y que no iba a existir la famosa grieta, que tiene que ver más que nada con tomar partido. Yo desde el lugar que me toca como miembro del sindicato de actores voy a estar para defender a mis compañeros, incluso a aquellos que no se sienten trabajadores sino artistas, porque desde el momento en que uno es contratado por un productor y firma un contrato para interpretar un papel, se convierte en un trabajador.

¿Crees que esto responde solo a intereses económicos por parte del gobierno o también responde a un "revanchismo" cultural?

La mirada que se tiene ahora responde también, con distintas variables, a la forma de construcción del país que se tuvo en el 55 con la "libertadora". Sucedió lo mismo con Onganía y con la última dictadura cívico militar. Responde a una mirada económica fundamentalmente de destrucción del aparato productivo interno en primer termino, de las economías regionales, la producción nacional, las importaciones invadiendo y dejando sin posibilidad de competencia a la industria nacional, esa es la mirada de construcción del neoliberalismo, la línea es muy finita entre revanchismo v formas de construcción política.

¿Cómo se enfrenta desde lo creativo y lo laboral estos momentos donde no hay lugar para la cultura popular desde

La autogestión es una forma, creo que es la única que genera cierta independencia en estos contextos, y es lo que te da también la posibilidad de tener un relato propio haciendo una lectura de la realidad, entonces esa es la herramienta. Como cuando uno recién empezaba en este oficio y el teatro independiente era el elemento, la forma, la figura de poder relatar una parte de la historia. La herramienta del actor siempre ha sido el teatro, que además es lo que te garantiza la relación directa con el publico, mas allá del éxito económico. Yo en este momento estoy haciendo un espectáculo de Gabriel Lerman, dirigido por Dany Berbedés, un pequeño tributo que le hacemos a Julio Cortazar. "Ocho cartas para Julio", desde donde podemos retomar la imagen de Julio, temas como la filosofía, la política, el peronismo, el jazz, el tango, el folklore, nos permite atravesar de otra manera lo que estamos viviendo. Por otro lado, en el teatro San Martín junto a Pompeyo Audivert estamos por

estrenar "La farsa de los ausentes", una adaptación de Pompeyo sobre el texto de Roberto Artl.

Hace poco estrenaste "La ley primera", una película que se mete de lleno en el conflicto de los pueblos originarios sobre la pertenencia de sus tierras...

La masacre de Napaldi es el punto de partida que Diego Rafecas toma para su "Ley Primera", a partir de ese asesinato vil a trabajadores qom mocovíes y wichies por parte de sus patrones que no querían darles mejores condiciones laborales, lo que de alguna manera ocurrió en la Patagonia rebelde. Gobiernos que están más emparentados con los grupos económicos y el poder de turno, que del lado de aquellos que trabajan la tierra, y hacen que los sectores medios, medios altos y altos la pasen bien. Las represiones y el hostigamiento por parte de gobiernos que responden a esos intereses siempre han estado en nuestra historia, la de América y la del mundo. Siempre hay hombres y mujeres que tienen el poder de la convicción para poder enfrentarlos.

Asesinaron 27 mujeres en 28 días. ¿Qué parte de responsabilidad crees que le cabe a los medios de comunicación en el

aumento de la violencia patriarcal?

Yo creo que la responsabilidad

le cabe al conjunto de la sociedad, venimos educados patriarcalmente. Si uno toma las películas o los programas de televisión, salvo raras excepciones, siempre vemos como el hombre es el que rescata a la chica "desvalida", el rol del hombre es siempre activo. En estos tiempos violentos que nos toca vivir, el rol de los medios siempre ha sido preponderante, acompañando esa liturgia del patriarcado que vieron muchas generaciones. A mi me han invitado a participar de programas a los que no fui porque no me sentía representado, programas donde el rol de la mujer, como en muchos otros programas, es utilizada como una forma de objeto. No voy a cuestionar el por qué algunos lo hacen, pero sí creo que activan esos mecanismos como para profundizar esa diferencias entre una construcción patriarcal y machista que muchos países de America latina tienen enquistado. Pero la responsabilidad también está en nosotros, los padres, no solo por los gestos sino los hechos. Ese es el gran desafío que tenemos: generar hechos concretos para poder seguir subsistiendo como una sociedad civilizada.

elmensajero diariacom.ar







Empresa de Líneas Multimodales del siglo XXI

Por Martin Ayerbe

esde la destrucción menemista para acá, nadie se hizo cargo de recuperar lo perdido en industria y servicios navales. Por ello es que, así como desde el Astillero Río Santiago presentamos FODINN (Fondo de Desarrollo de la Industria Naval Nacional) y Transporte por Agua con Reserva de Cargas, hoy hacemos lo propio como Federación Popular del Transporte con la ELMA XXI (Empresa de Líneas Multimodales Argentinas del siglo XXI). Con el FODINN se recupera el financiamiento genuino para la construcción de buques en astilleros argentinos, a partir de un 2% de impuesto a los fletes impo/expo de nuestro comercio exterior. Fletes que, aclaramos, fueron cedidos a multinacionales que construyen sus buques fuera del país. Con el Transporte por Agua con Reserva de Cargas, se recupera el mercado interno de fletes (derecho soberano a transportar el 50% del total bajo bandera argentina) desregulado por el neoliberalismo en los '90. Y con la ELMA XXI se recupera el Estado empresario, la propiedad social de los medios de producción. Los dos primeros proyectos tienen estado parlamentario en la Cámara de Diputados de la Nación, desde el 29/11/2016 (exp. 8418 y 8419) y el 2/4/17 nos movilizamos por la toma de estado de ELMA XXI (exp. 1332).

Repetir la ELMA (Empresa de Líneas Marítimas Argentinas) habría pasado por alto la más profunda transformación del transporte después de la containerización de las cargas, esto es, la conversión al sistema multimodal de todas las empresas de transporte. Por eso hoy, transporte marítimo, ferroviario, carretero y aeronáutico deben combinarse en una corporación estatal que es la ELMA XXI. La misma permitirá unir todos los modos en un único servicio "puerta a puerta" de cargas y pasajeros, contratado en un solo mostrador. Así, las economías de escala (al combinar los modos entre sí) nos darán un transporte más barato y seguro que el actual.

Respecto de las cargas, si las mismas fueran en container, la ELMA XXI pondrá el contenedor en origen, lo precintará en presencia del cliente, y lo entregará en destino con el mismo intacto, haciéndose cargo del seguro y

el transporte en todas sus fases. Si las cargas fueran a granel, la ELMA XXI se hará cargo de la trazabilidad de la carga en bodega tal y como si fuera en contenedor, absorbiendo también la responsabilidad del seguro y todos los modos de transporte que se utilicen dentro y fuera del país. En cuanto a los pasajeros, ofrecerá un servicio puerta a puerta entre domicilios de origen y destino.

ELMA XXI es una Corporación del Estado (CE) impenetrable al capital privado. Igual sus subordinadas ferroviaria, aeronáutica, naval y carretera, que son Sociedades del Estado (SE). Son todas 100% estatales. No como las Sapems (Sociedades Anónimas de Participación Estatal Mayoritaria), de las cuales la actual YPF es el ejemplo más visible. En tanto reguladoras del mercado, promotoras del desarrollo nacional y de preeminente función social, las CEs y SEs no pueden unirse al capital multinacional, al que deberán combatir para alcanzar sus altas metas.

Integrar la Patria por aire, mar y tierra, promocionar economías regionales, ocupar y desarrollar áreas desérticas, abaratamiento general del transporte, control del comercio interior y exterior son deberes ineludibles de la ELMA XXI. Aunque los mismos no excluyan a otros de menor cuantía (autoabastecimiento de combustibles, lubricantes, trenes, aviones, camiones, automóviles, colectivos, buques, infraestructura), los Ferrocarriles Federal Andino (paralelo a la RN 40) y el Federal Atlántico (paralelo a la RN 3) cerrarán un perímetro ferroviario que vinculará todos nuestros mercados internos entre sí, en abierto desafío a la centralidad portuaria de Buenos Aires. Sólo el Andino conectará verticalmente (internamente) a 11 de nuestras 23 provincias... He ahí al federalismo.

Contra lo que las derechas (extranjera y vernácula) afirman, existe un desarrollo sustentable para el transporte argentino. Lo que pasa es que ambas son socias (ocultas) en la integración vertical del valor impo/expo, y se unen en contra de la participación estatal dentro y fuera del país. Excluyendo al Estado excluyen a la Argentina toda: ¿dónde quedaron los armadores nacionales privados que tan jubilosamente saludaron las privatizaciones y desregulaciones de los '90?... quebrados o extranjerizados. Y una ELMA XXI 100% estatal, tiene dentro del país bases propias (financiamiento, mercado y facturación) para un desarrollo autosustentable, al crearse y organizarse como corporación multimodal.

La realidad demuestra cada día que el capitalismo periférico tiene un techo bajo para las aspiraciones de justicia y progreso de nuestro pueblo. El capitalismo en serio, las políticas contra cíclicas y otros aspectos del modelo de gobernabilidad anterior, son progresos relativos si lo comparamos con el neoliberalismo de los '90, y también respecto del nuevo endeudamiento externo y las reprivatizaciones que propone la mayoría del actual. Pero no satisfacen a largo plazo las necesidades de una patria que fue destruida y de un pueblo que fue despojado de su patrimonio social. No alcanza. Es hora de volver a las fuentes, es hora del Estado empresario.

El capital privado, sea este extranjero o de la burguesía supuestamente nacional, tuvo su chance. Desde hace más de 40 años que campea orondo por el país. Los resultados están a la vista: 35% de trabajo en negro, 12% de refugiados en los planes de asistencia social y 7% de desocupados puros. Esto suma un 54% de la Población Económicamente Activa en la marginalidad y el desamparo.

Cuando Yrigoyen y Mosconi se lanzan a la creación de YPF, no había industria del petróleo en el país. Al encarar Savio la creación de Somisa, no existía industria siderúrgica en la Argentina. Al decidir Perón la creación del Astillero Río Santiago, no teníamos industria naval en nuestra patria. Esa es la verdad de nuestra historia.

Y por ello esta ELMA XXI, antes de la cual no existe la industria del flete internacional en el país.

Porque una vez privatizados Ferrocarriles Argentinos, perdimos el tren, y al privatizar Aerolíneas Argentinas, la que engordó fue la Iberia española, parasitándola hasta hacerla quebrar. Porque al cerrar ELMA desapareció la bodega argentina de nuestro comercio exterior.

Y detrás del Ferrocarril cayeron los talleres y proveedores ferroviarios, ya fueran estatales o privados; detrás de Aerolíneas cayeron los talleres y proveedores aeronáuticos; y detrás de ELMA cayeron los armadores, talleres y proveedores navales, va fueran estatales o privados.

Contra esta destrucción y sus actuales beneficiarios: las multinacionales del transporte de contenedores gringas y también las discretas navieras del transporte a granel, eslabones silenciosos (y estratégicos) de la cadena de valor de las multinacionales de los granos.

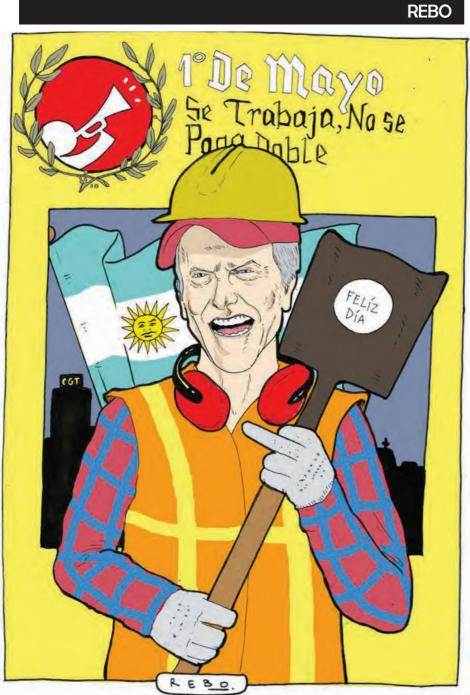
Por la Patria, por el Pueblo, contra todos estos chupasangre y sus embajadas, nuestra ELMA XXI.





HUMOR

SEMOLA SOUTO





CAITO







JUNIO 2017

CON MACRI



LA PATRIA ESTÁ EN PELIGRO



Colectivo de Medios Oveja Negra